



# Община Смолян

## Удовлетвореност от местната власт

Април, 2011 г.

## Съдържание



Община Смолян .....	1
Удовлетвореност от местната власт .....	1
Април, 2011 г.....	1
<b>Съдържание .....</b>	<b>2</b>
<b>ЧАСТ 1 .....</b>	<b>3</b>
Количествено изследване сред населението .....	3
Методически бележки .....	4
Социално-икономическа ситуация в община Смолян .....	4
Работата на общинското ръководство. Политически нагласи .....	8
Обобщения .....	10
<b>ЧАСТ 2 .....</b>	<b>11</b>
Контент анализ - коментар.....	11
Методически бележки .....	12
Медийно представяне .....	12
Проблемите на Смолян според неговите управници .....	13
Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред .....	15
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....</b>	<b>17</b>
Едномерни разпределения .....	17
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....</b>	<b>23</b>
Профили по основни социално-демографски характеристики .....	23

## ЧАСТ 1



## Количествено изследване сред населението

## Методически бележки

Данните са резултат от представително количествено изследване сред пълнолетното население на община Смолян, проведено в периода 18-20 април 2011 г. В проучването са обхванати 400 лица, на възраст 18 и повече години. Използваният метод на регистрация е „телефонно интервю в дома на респондента”.

Целта на изследването е да анализира социално-икономическата ситуация и политическите и електорални нагласи сред населението в общината.

Извадката възпроизвежда структурата на генералната съвкупност и е представителна по основни демографски показатели. В нея са включени само респонденти с местоживееене в град Смолян.

По данни на ГД „ГРАО” към 31.12.2010 г. населението на общината на възраст 18 и повече години е 35 950 души. Изчисленията показват, че близо три четвърти (73 на сто) живеят в град Смолян, а 27 на сто - в села от общината (общо 81 села). Двете групи население (според типа място на живееене) са представени в извадката при спазване на пропорцията за генералната съвкупност. Размерът на грешката при 95% гаранционна вероятност и обем на извадката от 400 интервюирани лица, е посочен за различни по големина дялове в таблицата:

размер на дела	размер на грешката	доверителен интервал
5 %	±2,1 %	от 2,9 % до 7,1 %
10 %	±2,9 %	от 7,1 % до 12,9 %
15 %	±3,5 %	от 11,5 % до 18,5 %
30 %	±4,5 %	от 25,5 % до 34,5 %
50 %	±4,9 %	от 45,1 % до 54,9 %

## Социално-икономическа ситуация в община Смолян

Данните от проведеното изследване показват, че след приемането на страната за член на Европейския съюз, животът на 17 на сто от населението на община Смолян се е променил в положителна посока. Значително по-голям е дялът на респондентите (82 на сто), които не могат да се похвалят с подобно подобрене. Това е най-ниският дял на положителни промени, който се наблюдава в резултатите от проведените през последната година регионални изследвания<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> От началото на 2010 г. досега са изследвани 17 общини - Плевен, Пазарджик, Стара Загора, Добрич, Сливен, Разград, Видин, Пловдив, Враца, Хасково, Ловеч, Перник, Ямбол, Търговище, Силистра и Шумен. Смолян е поредната, седемнадесета община. Периодът на провеждане на изследванията съвпада с втората половина от мандата на местните общински власти.

Най-вероятната причина за получените ниски стойности е социално-икономическата ситуация в Смолян, която може да бъде определена като по-лоша, в сравнение с останалите областни центрове (съизмерима по-скоро с Видин, Силистра, Сливен и Шумен, отколкото с „лидерите“ по този показател - Добрич, Ст.Загора, Пазарджик, Пловдив, Хасково). Налице са дългогодишни процеси в сферата на заетостта, резултат от които е загубата на работни места в промишлеността. Преструктурирането и развитието на икономиката е основен фактор, влияещ върху обхвата и структурата на безработицата - в резултат към момента на провеждане на изследването Смолян е областта с най-висок дял на безработица в страната (17,15 на сто в края на март 2011 г. спрямо средна стойност от 9,52 на сто).

Профилите по основните социо-демографски признаци показват, че наличието на положителни промени в начина на живот след началото на 2007 г. могат да бъдат обяснени със статусните различия между отделните групи на населението. Най-често се наблюдават позитивни промени сред хората с личен месечен доход по-висок от 700 лв. (29 на сто), при работещите на ръководна длъжност (28 на сто), висшистите (22 на сто) и в групата 18-39 г. (21 на сто). Особено силно се откроява споделеното усещане за наличие на положителни промени при учащите (52 на сто). За изброените дотук групи в голяма степен са налице предпоставките за водене на активен и динамичен начин на живот и съответните добри перспективи за реализация.

На противоположния полюс (с най-нисък дял на настъпили позитивни промени) са представителите на относително по-статичните групи от населението: хората с основно или по-ниско образование (само 5 на сто от тях посочват положителни промени), получаващите ниски (между 201 и 300 лв.) месечни доходи (10 на сто), на възраст 60 и повече години (12 на сто), работещите на изпълнителска длъжност (12 на сто) и пенсионерите (13 на сто). Очертаващият се профил може да бъде обобщен като „по-слабо адаптивни и с по-ниска активност граждани, сериозни предпоставки за което е липсата на трудова реализация“. Изключение от този профил са единствено работещите на изпълнителска длъжност. Вероятно, предвид високото ниво на безработица в региона, тази група работещи най-силно усещат ефекта от неблагоприятната ситуация на трудовия пазар. Очевидно предприемачите имат „свободата“ да поддържат ниско ниво на заплащане, аргументирайки се с наличието на достатъчно трудови ресурси в региона. Дългогодишни проучвания на този феномен показват, че подобни практики (поддържането на ниско заплащане) постепенно се разпростират и към отрасли, в които заетите на изпълнителска длъжност имат значително по-висока степен на квалификация. Тоест, постепенно намалява тежестта на образованието, квалификацията, опита и придобитите умения в процеса на договаряне на трудово възнаграждение. В резултат миграционните процеси получават силен импулс, а процесите на маргинализация на цели социални групи и общности придобиват заплашителни размери.

Както и при други сходни изследвания сред населението, за жителите на община Смолян профилът на доходите и статусът (образование и заетост) обясняват в най-

голяма степен оценката за промените, които настъпват в живота на хората след приемането на България за член на Европейския съюз. Месечният доход материализира „качеството на живота” и може да бъде определен като най-точен индикатор за субективна удовлетвореност или неудовлетвореност от настъпващите промени в живота на всеки гражданин на Смолян в последните няколко години.

Въпросът „До каква степен споделяте мнението, че Смолян е добро място за живеене?” разпределя мненията на интервюираните именно в разглежданата досега плоскост. Удовлетвореността от общинския и областен център попада в „златната среда” от всички стойности, регистрирани досега, на база данните от изследванията в 17 общини - 45 на сто (обединява отговорилите „напълно” и „в голяма степен”).

Разглеждайки мнението за общината в различните социо-демографски групи, най-значимите различия се наблюдават по осите възраст, образование, заетост. Като цяло, най-висока степен на съгласие с тезата, че градът „е добро място за живеене” изразяват домакините/ жените по майчинство (69 на сто), хората с основно или по-ниско образование (58 на сто), респондентите на възраст над 60 г. (58 на сто), получаващите доход до 200 лв. (58 на сто), живеещите в селата (57 на сто) и пенсионерите (56 на сто). Силно критични в оценката си за Смолян като „добро място за живеене” са получаващите между 301 и 500 лв., работещите на изпълнителска длъжност и, като цяло, живеещите в общинския и областен център - делът на удовлетворените от условията за живот в града се променя от 31 до 35 на сто.

Очевидно е, че оценката за Смолян има няколко основни изходни предпоставки. На първо място са възможностите за трудова реализация - това е фактор на средата, към който най-чувствителни са хората в трудоспособна възраст. В отличие от установените факти за други населени места (на база проведени 17 изследвания), в община Смолян хората без доходи (безработните) не попадат сред най-неудовлетворените от условията за живот в града и общината. Тъкмо ниските доходи на една голяма група от заетите водят до по-висока критичност към общинския център. В същото време, градът е харесван от най-статичните групи граждани на общината - домакините, пенсионерите, хората от „третата възраст”, най-ниско образование и с най-ниски месечни доходи.

Подобна подредба на данните предполага, че проблемите с трудовата реализация и пряко свързаните с нея доходи (липсата на такива или техния размер) са възможен обяснителен инструмент за нагласите и очакванията към града. Високата критичност и формираните опозиции (харесване-нехаресване) логично водят към следващите индикатори в изследването, разкриващи основните проблеми на общината.

Данните от изследването сочат, че проблемите в икономиката обединяват 84 на сто от отговорите на респондентите (сумата от всички дялове надхвърля 100%, защото интервюираните дават повече от един отговор на въпроса за основните проблеми на община Смолян). Ако към това се добави и дела на посочените социално-икономически проблеми (17 на сто), става очевидно коя е причината за ниската степен

на харесване на регионалния център. На втори план остават специфичните проблеми, към които имат пряко отношение институциите на местната власт. Общинската инфраструктура (посочена от 24 на сто от интервюираните), нерешените екологични проблеми (6 на сто), местна администрация и управление (4 на сто), чистота и сметосъбиране (3 на сто от отговорите) - обособяват своеобразно проблемно ядро на съдържателна критика към органите на местната власт в община Смолян. Качеството на живот има за основни съставни компоненти материалните условия (равнище на доходи, заетост) и състоянието на средата (инфраструктура, благоустрояване, транспорт и т.н.). Именно в контекста на подобно разделяне намираме смисъла на отговорите за различните основания на групите от населението, които споделят неудовлетвореността си от града като „добро място за живеене”. Прави силно впечатление, че за жителите на Смолян тежките икономически условия и най-вече ниската заетост, посочена от 55 на сто от интервюираните в изследването респонденти за спешен за решаване проблем в общината, се отразяват силно негативно на живота им и всички останали проблеми бледнеят в този контекст.

Помолени да изберат най-належащия за решаване проблем (измежду набор от готови предложения), интервюираните граждани на община Смолян съставят следната подредба:

- безработица - 55 на сто;
- нисък стандарт на живот - 20 на сто;
- ниски заплати и пенсии - 14 на сто;
- здравеопазване и инфраструктура - всяко с по 4 на сто;
- лоша администрация - 2 на сто.

Тази подредба категорично сочи, че икономиката и произтичащите от нея условия за трудова реализация, равнище на доходите и материален статус, оказват доминиращо въздействие върху населението на града. Ролята на местната власт при формиране на оценките за качество на средата е второстепенна и има допълващо значение.

В унисон с казаното по-горе е оценката за икономическото състояние на общината (3,16 по шестобалната система), която е и една от най-ниските оценки от проведените до момента изследвания (които са между 2,90 във Видин и 3,90 в Стара Загора). Оценката, която респондентите поставят за икономическото състояние на общината, е обективна и заслужена, особено на фона на степенуваните по значимост и спешност проблеми в общината. По този въпрос различията между отделните респонденти не са особено големи. Дори и при разглеждане на специфичните профили на оценяване, се открива голямо сходство между мненията на отделните групи.

## Работата на общинското ръководство. Политически нагласи

---

Данните от изследването сочат, че населението на община Смолян е сравнително в голяма степен критично настроено към органите на местната власт и към общинската администрация. Интервюираните оценяват работата за града на кмета Дора Янкова с „добър” (оценка 4,12) по шестобалната система. Оценки „много добър” и „отличен” поставят общо 31% от жителите на общината. Градоначалникът е най-високо оценен от респондентите на възраст 60 и повече години, пенсионерите и от получаващите до 200 лв. месечно (изцяло идентични оценки 4,60). Прави впечатление сравнително високата оценка за работата на кмета, която поставят работещите на ръководна длъжност - 4,45. Това е очевидно признание за Дора Янкова, дошло тъкмо от средите на хора, които са значително по-компетентни от масата по въпросите за ръководене и управление. Сравнително най-критично настроени към кмета са безработните респонденти - средна оценка 3,57. Това е своеобразно потвърждение за валидността на тезата, че възможностите за трудова реализация и произтичащите от тях условия за живот са един от най-важните критерии, формиращи нагласите и степента на удовлетворение към всички нива на местно и централно управление.

Също критична оценка получава за работата си общинския съвет на Смолян - „добър” (3,66). Доволни (посочват оценки „много добър” или „отличен”) от тази институция на местната власт са 18 на сто от интервюираните. Сравнително най-удовлетворени от дейността на общинските съветници са хората с високи доходи - над 700 лв. месечно (оценка 4,22). Най-критични са отново в групата на безработните (оценка 3,29).

Интервюираните поставят сравнително по-висока оценка („добър” 3,82) за работата на третия от „стълбовете” на местната власт - общинската администрация. Всеки четвърти респондент споделя удовлетвореността си (посочва оценки „много добър” или „отличен”) от качеството и организацията на административното обслужване.

Блокът от индикатори за оценка на политическото представителство показва висока неудовлетвореност на гражданите на Смолян от системата. Всеки трети респондент (36 на сто) споделя мнението, че местните политици изобщо не представляват интересите на обществото. Значителен (46 на сто) е и дялът на хората, които смятат, че политиците са изразители на мнението им в малка степен. Групирането на отговорите в две категории - положителна и отрицателна, дава следната картина: недоволните имат сериозно мнозинство (81 на сто) в изследваната съвкупност, докато удовлетворени са едва 8 на сто от интервюираните в хода на изследването.

Що се отнася до изпълнението на предизборните обещания, дялът на негативните впечатления е по-нисък, отколкото при индикатора „политическото представителство”. Близко една трета (31 на сто) от запитаните смятат, че политиците спазват и изпълняват поетите пред избирателите ангажменти (в „голяма” или „средна” степен), а 65 на сто споделят противоположното мнение (в „малка” степен



или „изобщо не изпълняват“). „По-благосклонни“ към политиците са работещите на ръководна длъжност, хората на средна възраст (40-59 г.) и получаващите над 700 лв. месечно. Сравнително по-рядко подобно мнение се споделя от хора без месечни доходи, учащите и домакините/ жените по майчинство.

Повече от половината интервюирани (60 на сто) изразяват готовност за активно участие в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението. Сравнително по-склонни към това са домакините/ жените по майчинство, заемащите ръководни позиции, хората с доход над 500 лв. месечно и безработните. Данните сочат, че респондентите с образование под средното, пенсионерите и по-възрастните (над 60 г.) са най-инертни по отношение на евентуално участие в граждански инициативи. Последната група данни извежда на преден план една специфична особеност, която не се наблюдава в резултатите от други общини. Безработните обикновено са сред най-апатичните групи от населението. Очевидно, неблагоприятната ситуация на пазара на труда в Смолян, не само към момента, но и за почти целия период на прехода (от началото на 1990 г.), постепенно канализира социалното недоволство към активизиране на иначе пасивните безработни граждани в трудоспособна възраст. Резултатите от настоящото изследване сред населението на община Смолян показват, че безработните дават сериозна заявка за активност и ангажираност с обществения живот и политическата ситуация в региона.

## Обобщения



- Малка част от населението (едва 17 на сто) споделя за подобрене в своя живот след приемането на страната в ЕС.
- Ключовите проблеми за местното население са свързани с икономическото развитие на града и региона.
- Безработицата е проблем от първостепенна важност, според преобладаващата част (55 на сто) от пълнолетните граждани на общината.
- Градът е „добро място за живеене” според 45 на сто от изследваните лица.
- Дора Янкова получава оценка „добър” (4,12) за своята работа като кмет на общината.
- Гражданите са критично настроени към работата на Общинския съвет, поставяйки оценка на границата между „среден” и „добър” (3,66), и по-благоклонни към общинската администрация (оценка 3,82).
- 81 на сто от анкетираните лица считат, че местната власт не представлява и не защитава интересите на гражданите.
- Две трети от респондентите (65 на сто) са склонни да упрекват местните политици, че не изпълняват предизборните си обещания.
- Гражданите на Смолян заявяват умерена готовност за политически действия - 60 на сто биха участвали в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението.
- Като най-активни в гражданско отношение се разграничават домакините/ в отпуск по майчинство, заемащите ръководни позиции, хората с доход над 500 лв. месечно и безработните.

## ЧАСТ 2



## Контент анализ - коментар

## Методически бележки



В допълнение към количественото изследване за община Смолян е направен и контент анализ на изказванията и дейността на политиците, отразени в два от основните ежедневници в региона - вестниците „Родопски вести” и „Отзвук”. Целта на анализа е да се открият най-дискутираните теми от местните политически лица и на тази база да се направи сравнение с дефинираните от жителите на общината сфери, в които следва да се работи. За установяване доколко политическите дебати са в съответствие с реалните проблеми на жителите на общината, е изработен индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред.

Изследването на съдържанието обхваща публикациите в изданията през третия месец на 2011 г. - март. Най-общо, резултатите от анализа показват, че Смолян е сравнително по-слабо активен в политическо отношение град (спрямо данните от проведените 16 сходни изследвания за последните 14 месеца). За период от един месец са регистрирани общо 50 публикации с изказвания, коментари и дискусии на местни политически лидери и партийни функционери.

## Медийно представяне



Резултатите от анализа показват, че изследваните издания са неравномерно наситени (според броя на изброените публикации) с политическа тематика. И двете изследваните издания са печатни (издават се и се разпространяват като традиционни вестници). По-голямата част от изследваните материали са публикувани на страниците на „Отзвук” (58 на сто), а останалите (42 на сто) са в открити в мартенските броеве на „Родопски вести”. Като брой публикации, това означава съответно 29 и 21 материала.

Като следствие от специфичната изследваната сфера, немалка част от материалите в анализиранията издания (38 на сто) са поместени или имат препратка на първа страница. Преобладаващата част от публикациите (54 на сто) са поместени на вътрешни общополитически страници. Общо 8 на сто е делът на материалите, които са публикувани на специализираните страници в изследваните издания.

Публикациите са разнообразни като размер, като преобладават средните (66 на сто) информационни карета - с размери между 31 и 70 кв./см. Малки (с размер до 30 кв./см), големи (от 71 до 120 кв./см.) и много големи (с размер над 120 кв./см.) публикации се почти по равно разпределени - съответно в по 12, 12 и в 10 на сто от случаите. Подобно разпределение предполага, че основната функция на материалите в разглежданите издания е не само да информира гражданите за политическия живот

в града и общината. Все пак, не са малко публикациите от типа „големи“, а това предполага по-голямо задълбочаване в отразяваната тема или събитие, като в същото време предлага различни гледни точки, аргументи или коментари.

84 на сто от материалите са представени под формата на информационни дописки или бележки, без коментар на медията. 6 на сто е делът на интервютата, а с по 4 на сто честота на срещане са публикуваните изцяло изказвания и обръщанията на политици към местното население.

Политическото говорене се фокусира основно върху събития в регионалния център (в 86 на сто от материалите). Заслужава да се отбележи, че сравнително често центърът на събитията е село от общината. Все пак, Смолян е административен център за 81 села, влизащи в състава на общината. Сред основните действащи лица най-често (в 90 на сто от случаите) попадат представители на местния управленски елит - кметът на Смолян, неговите заместници, председателят на ОбС, общински съветници или ръководни служители в общинската администрация. Втората по честота на представяне в медиите група обединява изяви на гражданите и бизнеса (44 на сто). В публикациите през месеца сравнително често централното място се заема от местни партийни лидери или други партийни лица (общо в 22 на сто от случаите). В разглеждания период активността на представителите на централните изпълнителна и законодателна власти (поне като отразяване в изследваните печатни издания) е сравнително ниска - отразена е в общо 6 на сто от материалите. Близостта на общината до Гърция (страна-членка на ЕС), е основната причина за сравнително висока активност в областта на трансграничното сътрудничество. Това е повод в 18 на сто от публикациите за периода да се откриват и други основни действащи лица - различни представители на местната и централната власти в Гърция.

## Проблемите на Смолян според неговите управници

---

Анализът на публикациите показва, че основните теми и проблеми, на които се обръща внимание в изследваните медии са четири - политика (48 на сто честота на срещане), икономика, законност и ред (всяко с по 20 на сто), социална политика (14 на сто). Сравнително по-рядко се срещат на публикации, наситени с културна проблематика (4 на сто), отразяват сферата на науката и технологиите (2 на сто) или могат да бъдат квалифицирани като любопитни (2 на сто).

Начело в своеобразната „политическа“ класация на проблемите на общината (отразявани в медийната среда) са инфраструктура, благоустройство и комуникации (24 на сто), следвани от икономика (20 на сто), престъпност, ред, законност (18 на сто) и финанси на общината (16 на сто). По-нататък в подредбата следват проблемите в пътната инфраструктура, транспорта и организацията на движение (12 на сто), специфичните вътрешни дейности в общината и общинския съвет (12 на сто), работата

с европейски и международни институции, както и трансграничното сътрудничество (12 на сто), отношение към администрацията и местната власт като цяло (10 на сто) и др. Прави впечатление, че чисто икономическата тематика се среща в едва 20 на сто от изследваните публикации за периода, което силно контрастира с не особено доброто икономическо развитие на общината и региона.

Подредбата на проблемите, които са отразявани в медиите, донякъде се различава от пряко дефинираните от пълнолетните граждани на общината в хода на количественото изследване. Проучването показва, че сред най-често посочвани проблеми в общината от гражданите на Смолян са:

- икономика - в 84 на сто от случаите;
- общинската инфраструктура - 24 на сто;
- социално-икономически проблеми - 17 на сто;
- екология - 6 на сто;
- местна администрация и управление - 4 на сто.

Икономиката и общинската социалните ефекти от икономическото развитие (предвид общото между тях) в съвкупността си ангажират най-силно вниманието на гражданите на Смолян, но попадат сред сравнително по-рядко коментираните от политиките проблеми на общината (особено чисто икономическата тема, посочена в 20 на сто от публикациите в печатните издания). Видимо, въпреки наличието на частично сходство в подредбата на интересуващите теми и проблеми, политическото говорене е с различна насоченост, спрямо тревогите и интересите на населението на общината. Именно в тази плоскост настоящото изследване дефинира областите, в които обществото и политиките се разминават напълно.

Основни действащи лица в периода е кметът на общината Дора Янкова, чието мнение (или позиция) е отразено в 32 на сто от публикациите за периода. Изданията предлагат на читателите и позициите (в 10 на сто от материалите) на различни други представители на местните органи на властта (общински съветници, заместник кметове на Смолян, кметове на села от общината). Сравнително често (в 14 на сто от случаите) изразяват мнение по конкретни проблеми лидери или активисти на различните политически партии, народни представители или министри.

Събитийната среда в една четвърт (28 на сто) от изследваните публикации отразява стартиране и финализиране на проекти, представяне на мерки и дейности по проблеми на общината. В 24 на сто от материалите отразяваните събития са срещи, социални ангажименти, както и присъствие на политическите дейци от региона на различни събития. В 16 на сто от случаите са отразени изказвания (в рамките на конкретна публична изява) на политик от местно или национално значение. Сравнително често се срещат и събития като политически срещи и дискусии (12 на сто), отчети, равносметки и анализи (8 на сто), както и съобщения (по 8 на сто).

## Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред

Темите, които най-често вълнуват обществеността и за които политиците се изказват, на практика се разминават съществено в областта на най-интензивното говорене.

Налице е дефицит на политически мнения по някои от дефинираните от гражданите проблемни области - чистота и сметосъбиране, други инфраструктурни проблеми, трафик и организация на движението. Въпреки наличието на известна политическа активност (като говорене в медиите), не е трудно да се забележат теми, които като че ли остават периферни за вниманието на местните политици. Симптоматични в това отношение са проблемите в сферата на икономиката, която е сочена за водеща от населението (84 на сто честота на посочване), а местните политици я коментират твърде рядко (20 на сто честота на срещане в публикациите).

Таблица 1

Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред според публикациите в медиите и проучването сред жителите на общината

%	политически дневен ред	обществен дневен ред	%
24.0%	инфраструктура, благоустрояване, комуникации	икономика	83.6%
20.0%	икономика	общинска инфраструктура, озеленяване, благоустройство	24.4%
18.0%	престъпност, ред, законност, съдебна система	социално-икономически	17.1%
12.0%	пътища, улици, тротоари, трафик, транспорт	екология	6.3%
12.0%	социално-икономически проблеми	местна администрация, управление	4.2%
10.0%	администрация, отношение към местната власт	здравеопазване	3.8%
10.0%	екология, околна среда	чистота, сметосъбиране	3.2%
6.0%	култура и изкуство	транспорт, трафик, организация на движението	2.3%
4.0%	чистота	образование	1.7%
-		други инфраструктурни проблеми	1.5%
-		демографски проблеми	1.3%
-		ред, сигурност, правосъдие	0.8%
6.0%	няма конкретен проблем	няма проблеми	2.3%
76.0%	специфична тематика	не знам, не мога да преценя	10.3%
198.0%	общо	общо	163.0%

Друга област на разминаване е пълното отсъствие на някои теми в „политическия дневен ред”, които пък се проблематизират от населението на общината.

Сравняването на данните от контент анализа с резултатите от количественото изследване дават основание да се смята, че има качествено разминаване между обществения и политическия дневен ред.

И тук, както при всички анализи досега, за да бъдем коректни по отношение на представянето на данните при формирането на индекса, изключваме от класацията специфичната политическа и „общинска” тематика и се съсредоточаваме само върху конкретните проблемни области, коментирани от местните лидери.

Изчисленият индекс на съвпадение е със стойност от **24,17%**. В таблица 1 са представени в детайли различията във вижданията на местния политически елит и жителите на община Смолян.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 1



## Едномерни разпределения

**1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?**

база: 400

	Процент
определено да	3,1
по-скоро да	14,3
по-скоро не	25,4
определено не	56,6
не знам/ не мога да преценя	0,6
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

**2. До каква степен споделяте мнението, че Смолян е добро място за живеене?**

база: 400

	Процент
напълно	18,3
в голяма степен	27,0
в малка степен	28,9
не го споделям	24,5
не мога да преценя	1,2
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

**3. Бихте ли посочили кои според вас са основните проблеми във вашата община?**

база: 400

сумата от отговорите надхвърля 100%, тъй като запитаните са давали повече от един отговор

	Процент
икономика	83,6%
общинска инфраструктура, озеленяване, благоустройство	24,4%
социално-икономически	17,1%
екология	6,3%
местна администрация, управление	4,2%
здравеопазване	3,8%
чистота, сметосъбиране, бездомни и други животни	3,2%
транспорт, трафик, организация на движението	2,3%
образование	1,7%
други инфраструктурни проблеми	1,5%
демографски проблеми	1,3%
ред, сигурност, правосъдие	0,8%
няма проблеми	2,3%
не знам, не мога да преценя	10,3%
<b>общо</b>	<b>163,0%</b>

**4. Според вас, кой от проблемите във вашата община (Смолян), изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?**

база: 400

	Процент
безработица	54,7
нисък стандарт на живот	19,9
ниски заплати и пенсии	13,9
здравеопазване	3,7
инфраструктура	3,7
лоша администрация	2,3
чистота	0,6
трафик	0,2
друго	0,2
не знам/ не мога да преценя	0,8
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

**5.1. Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: икономическото състояние на вашата община**

база: 360

	Процент
слаб 2	25,5
среден 3	36,4
добър 4	35,1
много добър 5	2,4
отличен 6	0,7
<b>общо</b>	<b>100,0</b>
<b>Средна оценка</b>	<b>3,16</b>
<b>Стандартно отклонение от средната</b>	<b>±0,860</b>

**5.2. Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: работата за града на кмета Дора Янкова**

база: 365

	Процент
слаб 2	8,2
среден 3	10,1
добър 4	50,4
много добър 5	24,4
отличен 6	6,8
<b>общо</b>	<b>100,0</b>
<b>Средна оценка</b>	<b>4,12</b>
<b>Стандартно отклонение от средната</b>	<b>±0,830</b>

**5.3. Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: обслужването, което гражданите получават от страна на общинската администрация**  
база: 362

	Процент
слаб 2	11,8
среден 3	24,3
добър 4	37,7
много добър 5	22,6
отличен 6	3,6
<b>общо</b>	<b>100,0</b>
<b>Средна оценка</b>	<b>3,82</b>
<b>Стандартно отклонение от средната</b>	<b>±1,027</b>

**5.4. Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: работата на общинския съвет**  
база: 251

	Процент
слаб 2	14,6
среден 3	27,8
добър 4	39,7
много добър 5	12,8
отличен 6	5,1
<b>общо</b>	<b>100,0</b>
<b>Средна оценка</b>	<b>3,66</b>
<b>Стандартно отклонение от средната</b>	<b>±1,041</b>

**6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?**  
база: 400

	Процент
напълно	0,9
в голяма степен	7,3
в малка степен	45,6
в никаква	35,6
не мога да преценя	10,6
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

**7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?**  
база: 400

	Процент
в голяма	4,5
в средна	26,1
в малка	32,4
изобщо не изпълняват ангажиментите си	32,5
не мога да преценя	4,5
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

**8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?**

база: 400

	Процент
да	81,0
не	19,0
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

**9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?**

база: 400

	Процент
да	59,8
не	32,9
не мога да преценя	7,3
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

**10. Пол**

база: 400

	Процент
мъж	47,6
жена	52,4
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

**11. Възрастова група:**

база: 400

	Процент
от 18 до 29 години	18,4
от 30 до 39 години	15,6
от 40 до 49 години	18,5
от 50 до 59 години	19,8
60 г. и повече	27,7
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

**12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?**

база: 400

	Процент
висше	26,1
полувисше/ колеж	8,9
средно	50,3
основно	14,1
по-ниско	0,6
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

**13. Вие сте:**

база: 400

	Процент
учащ	7,3
работещ на ръководна длъжност	9,9
работещ на изпълнителна длъжност	30,8
безработен	19,7
пенсионер	29,2
домакиня/ по майчинство	3,2
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

**14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?**

база: 400

	Процент
нямам доход	17,7
по-малко от 200 лв.	23,2
от 201 до 300 лв.	23,5
от 301 до 500 лв.	19,3
от 501 до 700 лв.	6,1
от 701 до 1000 лв.	4,4
повече от 1000 лв.	0,8
не желая да отговоря	5,0
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

**Населено място**

база: 400

	Процент
гр. Смолян	73,4
село в общината	26,6
<b>общо</b>	<b>100,0</b>

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2



### Профили по основни социално-демографски характеристики

**1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?**

Населено място	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			общо
	да	не	не мога да преценя	
гр. Смолян	16,8%	82,2%	0,9%	100,0%
село в общината	17,9%	82,1%	-	100,0%

10. Пол	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			общо
	да	не	не мога да преценя	
мъж	19,9%	79,1%	1,0%	100,0%
жена	15,2%	84,3%	0,5%	100,0%

11. Възрастова група:	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			общо
	да	не	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	21,3%	77,9%	0,7%	100,0%
от 40 до 59 години	18,2%	81,2%	0,6%	100,0%
над 60 години	11,7%	87,4%	0,9%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			общо
	да	не	не мога да преценя	
висше	22,1%	77,1%	0,7%	100,0%
средно	17,9%	81,1%	1,0%	100,0%
основно и по-ниско	5,1%	94,9%	-	100,0%

13. Вие сте:	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			общо
	да	не	не мога да преценя	
учащ	51,7%	44,8%	3,4%	100,0%
работещ на ръководна длъжност	28,2%	71,8%	-	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	12,2%	87,8%	-	100,0%
безработен	15,2%	83,5%	1,3%	100,0%
пенсионер	12,8%	86,3%	0,9%	100,0%
домакиня/ по майчинство	7,7%	92,3%	-	100,0%



14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			общо
	да	не	не мога да преценя	
нямам доход	25,4%	73,2%	1,4%	100,0%
по-малко от 200 лв.	17,2%	82,8%	-	100,0%
от 201 до 300 лв.	9,6%	89,4%	1,1%	100,0%
от 301 до 500 лв.	14,3%	85,7%	-	100,0%
от 501 до 700 лв.	20,0%	76,0%	4,0%	100,0%
над 701 лв.	28,6%	71,4%	-	100,0%
не желая да отговоря	25,0%	75,0%	-	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			общо
	да	не	не мога да преценя	
да	16,4%	83,3%	0,3%	100,0%
не	21,3%	77,3%	1,3%	100,0%

## 2. До каква степен споделяте мнението, че Смолян е добро място за живеене?

Населено място	2. До каква степен споделяте мнението, че Смолян е добро място за живеене?			общо
	да	не	не мога да преценя	
гр. Смолян	35,3%	62,8%	1,9%	100,0%
село в общината	56,8%	42,7%	0,5%	100,0%

10. Пол	2. До каква степен споделяте мнението, че Смолян е добро място за живеене?			общо
	да	не	не мога да преценя	
мъж	43,7%	55,3%	1,1%	100,0%
жена	46,4%	52,2%	1,4%	100,0%

11. Възрастова група:	2. До каква степен споделяте мнението, че Смолян е добро място за живеене?			общо
	да	не	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	41,9%	55,9%	2,2%	100,0%
от 40 до 59 години	39,0%	60,4%	0,6%	100,0%
над 60 години	57,7%	40,5%	1,8%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	2. До каква степен споделяте мнението, че Смолян е добро място за живеене?			общо
	да	не	не мога да преценя	
висше	47,5%	51,8%	0,7%	100,0%
средно	40,5%	59,0%	0,5%	100,0%
основно и по-ниско	57,6%	39,0%	3,4%	100,0%

13. Вие сте:	2. До каква степен споделяте мнението, че Смолян е добро място за живеене?			общо
	да	не	не мога да преценя	
учащ	55,2%	44,8%	-	100,0%
работещ на ръководна длъжност	35,9%	64,1%	-	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	34,1%	65,9%	-	100,0%
безработен	44,3%	51,9%	3,8%	100,0%
пенсионер	55,6%	42,7%	1,7%	100,0%
домакиня/ по майчинство	69,2%	30,8%	-	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	2. До каква степен споделяте мнението, че Смолян е добро място за живеене?			общо
	да	не	не мога да преценя	
нямам доход	42,3%	53,5%	4,2%	100,0%
по-малко от 200 лв.	57,6%	41,3%	1,1%	100,0%
от 201 до 300 лв.	45,7%	53,2%	1,1%	100,0%
от 301 до 500 лв.	31,2%	68,8%	-	100,0%
от 501 до 700 лв.	37,5%	62,5%	-	100,0%
над 701 лв.	52,4%	47,6%	-	100,0%
не желая да отговоря	50,0%	50,0%	-	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	2. До каква степен споделяте мнението, че Смолян е добро място за живеене?			общо
	да	не	не мога да преценя	
да	46,4%	52,6%	0,9%	100,0%
не	40,0%	57,3%	2,7%	100,0%

4. Според вас, кой от проблемите във вашата община (Смолян), изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?

Населено място	4. Според вас, кой от проблемите във вашата община (Смолян), изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не мога да преценя	
гр. Смолян	60,0%	0,5%	0,5%	9,8%	2,3%	1,9%	2,8%	21,9%	-	0,5%	100,0%
село в общината	48,6%	1,1%	-	18,4%	4,9%	5,9%	1,6%	17,8%	0,5%	1,1%	100,0%

10. Пол	4. Според вас, кой от проблемите във вашата община (Смолян), изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не мога да преценя	
мъж	58,9%	-	0,5%	10,5%	2,6%	2,6%	3,2%	19,5%	0,5%	1,6%	100,0%
жена	51,0%	1,0%	-	16,8%	4,3%	4,8%	1,4%	20,7%	-	-	100,0%

11. Възрастова група:	4. Според вас, кой от проблемите във вашата община (Смолян), изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	54,1%	0,7%	0,7%	15,6%	5,9%	1,5%	2,2%	17,8%	-	1,5%	100,0%
от 40 до 59 години	66,0%	-	-	4,6%	3,3%	2,6%	2,6%	20,9%	-	-	100,0%
над 60 години	39,6%	1,8%	-	25,2%	1,8%	7,2%	1,8%	20,7%	0,9%	0,9%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	4. Според вас, кой от проблемите във вашата община (Смолян), изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не мога да преценя	
висше	62,1%	0,7%	-	8,6%	2,9%	-	3,6%	22,1%	-	-	100,0%
средно	53,7%	1,0%	0,5%	12,9%	5,0%	3,5%	2,0%	20,4%	-	1,0%	100,0%
основно и по-ниско	39,3%	-	-	27,9%	1,6%	13,1%	1,6%	13,1%	1,6%	1,6%	100,0%

13. Вие сте:	4. Според вас, кой от проблемите във вашата община (Смолян), изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не мога да преценя	
учащ	64,3%	-	-	10,7%	21,4%	-	-	3,6%	-	-	100,0%
работещ на ръководна длъжност	52,6%	-	-	2,6%	7,9%	-	2,6%	34,2%	-	-	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	60,2%	0,8%	0,8%	9,8%	2,4%	4,1%	3,3%	17,1%	-	1,6%	100,0%
безработен	70,5%	-	-	3,8%	1,3%	1,3%	1,3%	21,8%	-	-	100,0%
пенсионер	40,7%	1,7%	-	24,6%	1,7%	7,6%	1,7%	20,3%	0,8%	0,8%	100,0%
домакиня/ по майчинство	15,4%	-	-	53,8%	-	-	7,7%	23,1%	-	-	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	4. Според вас, кой от проблемите във вашата община (Смолян), изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не мога да преценя	
нямам доход	73,2%	-	-	7,0%	8,5%	1,4%	1,4%	8,5%	-	-	100,0%
по-малко от 200 лв.	51,6%	2,2%	-	26,9%	1,1%	6,5%	-	11,8%	-	-	100,0%
от 201 до 300 лв.	42,6%	1,1%	-	14,9%	3,2%	8,5%	2,1%	25,5%	1,1%	1,1%	100,0%
от 301 до 500 лв.	55,8%	-	-	6,5%	2,6%	1,3%	5,2%	28,6%	-	-	100,0%
от 501 до 700 лв.	45,8%	-	-	8,3%	-	-	4,2%	41,7%	-	-	100,0%
над 701 лв.	45,0%	-	-	15,0%	15,0%	-	5,0%	20,0%	-	-	100,0%
не желая да отговоря	65,0%	-	5,0%	5,0%	-	-	-	15,0%	-	10,0%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	4. Според вас, кой от проблемите във вашата община (Смолян), изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не мога да преценя	
да	55,1%	0,6%	0,3%	14,9%	2,5%	3,7%	1,5%	21,1%	0,3%	-	100,0%
не	52,6%	-	-	10,5%	7,9%	3,9%	5,3%	15,8%	-	3,9%	100,0%

**5.1 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на:  
икономическото състояние на вашата община**

Населено място	Средна оценка	База
гр. Смолян	3,08	200
село в общината	3,27	160

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3,06	175
жена	3,26	185

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
от 18 до 39 години	3,34	127
от 40 до 59 години	3,00	142
над 60 години	3,18	91

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	3,11	133
средно	3,26	181
основно и по-ниско	2,92	46

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	3,53	28
работещ на ръководна длъжност	2,97	39
работещ на изпълнителна длъжност	3,07	111
безработен	3,10	72
пенсионер	3,23	98
домакиня/ по майчинство	3,70	12

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,14	65
по-малко от 200 лв.	3,28	80
от 201 до 300 лв.	3,23	79
от 301 до 500 лв.	3,17	71
от 501 до 700 лв.	2,89	24
над 701 лв.	3,05	21
не желая да отговоря	2,95	19

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3,11	298
не	3,41	62

**5.2 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: работата за града на кмета Дора Янкова**

Населено място	Средна оценка	База
гр. Смолян	3,91	201
село в общината	4,37	164

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3,87	184
жена	4,38	181

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
от 18 до 39 години	3,97	128
от 40 до 59 години	3,93	144
над 60 години	4,60	94

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	4,04	134
средно	4,11	184
основно и по-ниско	4,44	47

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	4,13	28
работещ на ръководна длъжност	4,45	37
работещ на изпълнителна длъжност	3,92	114
безработен	3,57	74
пенсионер	4,62	99
домакиня/ по майчинство	4,26	12

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,81	66
по-малко от 200 лв.	4,60	79
от 201 до 300 лв.	4,19	83
от 301 до 500 лв.	4,06	74
от 501 до 700 лв.	3,84	23
над 701 лв.	4,35	21
не желая да отговоря	3,17	19

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	4,09	297
не	4,22	68

**5.3 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: обслужването, което гражданите получават от страна на общинската администрация**

Населено място	Средна оценка	База
гр. Смолян	3,77	191
село в общината	3,87	171

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3,61	172
жена	4,00	190

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
от 18 до 39 години	3,82	124
от 40 до 59 години	3,80	142
над 60 години	3,84	96

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	3,87	128
средно	3,82	186
основно и по-ниско	3,68	48

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	4,11	28
работещ на ръководна длъжност	3,85	37
работещ на изпълнителна длъжност	3,81	112
безработен	3,57	71
пенсионер	3,89	102
домакиня/ по майчинство	4,00	12

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,93	62
по-малко от 200 лв.	3,90	83
от 201 до 300 лв.	3,91	86
от 301 до 500 лв.	3,76	72
от 501 до 700 лв.	3,62	22
над 701 лв.	3,96	20
не желая да отговоря	2,88	17

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3,77	296
не	4,04	66



**5.4 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на:  
работата на общинския съвет**

Населено място	Средна оценка	База
гр. Смолян	3,57	149
село в общината	3,79	102

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3,50	121
жена	3,81	130

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
от 18 до 39 години	3,74	90
от 40 до 59 години	3,48	97
над 60 години	3,81	64

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	3,69	94
средно	3,69	122
основно и по-ниско	3,47	34

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	3,83	22
работещ на ръководна длъжност	3,90	24
работещ на изпълнителна длъжност	3,57	78
безработен	3,29	48
пенсионер	3,85	67
домакиня/ по майчинство	3,88	12

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,61	45
по-малко от 200 лв.	3,88	57
от 201 до 300 лв.	3,75	66
от 301 до 500 лв.	3,48	47
от 501 до 700 лв.	3,35	15
над 701 лв.	4,22	11
не желая да отговоря	2,80	10

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3,61	201
не	3,88	50

**6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?**

Населено място	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
гр. Смолян	7,9%	47,9%	39,1%	5,1%	100,0%
село в общината	8,7%	42,9%	31,5%	16,8%	100,0%

10. Пол	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
мъж	7,9%	45,8%	35,8%	10,5%	100,0%
жена	8,6%	45,5%	35,4%	10,5%	100,0%

11. Възрастова група:	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	9,6%	50,7%	27,2%	12,5%	100,0%
от 40 до 59 години	7,8%	45,8%	38,6%	7,8%	100,0%
над 60 години	7,3%	39,1%	41,8%	11,8%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
висше	13,5%	47,5%	30,5%	8,5%	100,0%
средно	4,5%	48,7%	35,2%	11,6%	100,0%
основно и по-ниско	8,5%	30,5%	49,2%	11,9%	100,0%

13. Вие сте:	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
учащ	-	64,3%	14,3%	21,4%	100,0%
работещ на ръководна длъжност	20,5%	38,5%	38,5%	2,6%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	11,4%	42,3%	31,7%	14,6%	100,0%
безработен	3,8%	43,0%	48,1%	5,1%	100,0%
пенсионер	6,9%	44,0%	37,9%	11,2%	100,0%
домакиня/ по майчинство	-	91,7%	8,3%	-	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
нямам доход	2,8%	45,1%	39,4%	12,7%	100,0%
по-малко от 200 лв.	9,7%	40,9%	34,4%	15,1%	100,0%
от 201 до 300 лв.	2,1%	54,3%	38,3%	5,3%	100,0%
от 301 до 500 лв.	9,1%	55,8%	29,9%	5,2%	100,0%
от 501 до 700 лв.	8,3%	45,8%	33,3%	12,5%	100,0%
над 701 лв.	33,3%	23,8%	28,6%	14,3%	100,0%
не желая да отговоря	20,0%	15,0%	40,0%	25,0%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
да	8,0%	47,2%	37,0%	7,7%	100,0%
не	9,2%	38,2%	28,9%	23,7%	100,0%

**7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?**

Населено място	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
гр. Смолян	29,6%	31,5%	33,8%	5,1%	100,0%
село в общината	31,5%	33,7%	31,0%	3,8%	100,0%

10. Пол	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
мъж	28,9%	31,6%	36,3%	3,2%	100,0%
жена	31,9%	33,3%	29,0%	5,7%	100,0%

11. Възрастова група:	7. В каква степен, според вас, политиките във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпъл- няват	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	23,7%	46,7%	26,7%	3,0%	100,0%
от 40 до 59 години	37,9%	30,1%	28,8%	3,3%	100,0%
над 60 години	28,2%	19,1%	45,5%	7,3%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	7. В каква степен, според вас, политиките във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпъл- няват	не мога да преценя	
висше	34,5%	34,5%	28,8%	2,2%	100,0%
средно	27,5%	35,5%	32,0%	5,0%	100,0%
основно и по-ниско	31,0%	17,2%	43,1%	8,6%	100,0%

13. Вие сте:	7. В каква степен, според вас, политиките във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпъл- няват	не мога да преценя	
учащ	17,2%	69,0%	10,3%	3,4%	100,0%
работещ на ръководна длъжност	35,9%	30,8%	28,2%	5,1%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	31,7%	31,7%	33,3%	3,3%	100,0%
безработен	32,9%	30,4%	31,6%	5,1%	100,0%
пенсионер	31,0%	20,7%	42,2%	6,0%	100,0%
домакиня/ по майчинство	15,4%	76,9%	7,7%	-	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	7. В каква степен, според вас, политиките във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпъл- няват	не мога да преценя	
нямам доход	20,0%	44,3%	31,4%	4,3%	100,0%
по-малко от 200 лв.	37,6%	21,5%	35,5%	5,4%	100,0%
от 201 до 300 лв.	29,0%	31,2%	34,4%	5,4%	100,0%
от 301 до 500 лв.	39,0%	35,1%	22,1%	3,9%	100,0%
от 501 до 700 лв.	25,0%	45,8%	29,2%	-	100,0%
над 701 лв.	40,0%	15,0%	45,0%	-	100,0%
не желая да отговоря	10,0%	35,0%	45,0%	10,0%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	7. В каква степен, според вас, политиките във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
да	32,4%	30,9%	33,0%	3,7%	100,0%
не	22,4%	39,5%	30,3%	7,9%	100,0%

**8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?**

Населено място	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		общо
	да	не	
гр. Смолян	78,1%	21,9%	100,0%
село в общината	84,2%	15,8%	100,0%

10. Пол	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		общо
	да	не	
мъж	81,6%	18,4%	100,0%
жена	80,4%	19,6%	100,0%

11. Възрастова група:	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		общо
	да	не	
от 18 до 39 години	68,4%	31,6%	100,0%
от 40 до 59 години	90,2%	9,8%	100,0%
над 60 години	83,8%	16,2%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		общо
	да	не	
висше	86,3%	13,7%	100,0%
средно	76,6%	23,4%	100,0%
основно и по-ниско	84,5%	15,5%	100,0%

13. Вие сте:	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		общо
	да	не	
учащ	44,8%	55,2%	100,0%
работещ на ръководна длъжност	87,2%	12,8%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	82,9%	17,1%	100,0%
безработен	84,8%	15,2%	100,0%
пенсионер	83,6%	16,4%	100,0%
домакиня/ по майчинство	76,9%	23,1%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		общо
	да	не	
нямам доход	65,7%	34,3%	100,0%
по-малко от 200 лв.	84,8%	15,2%	100,0%
от 201 до 300 лв.	83,0%	17,0%	100,0%
от 301 до 500 лв.	88,3%	11,7%	100,0%
от 501 до 700 лв.	66,7%	33,3%	100,0%
над 701 лв.	100,0%	-	100,0%
не желая да отговоря	76,2%	23,8%	100,0%

**9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?**

Населено място	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			общо
	да	не	не мога да преценя	
гр. Смолян	62,0%	32,9%	5,1%	100,0%
село в общината	57,1%	33,2%	9,8%	100,0%

10. Пол	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			общо
	да	не	не мога да преценя	
мъж	65,8%	25,8%	8,4%	100,0%
жена	54,1%	39,7%	6,2%	100,0%

11. Възрастова група:	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			общо
	да	не	не мога да преценя	
от 18 до 39 години	66,7%	31,1%	2,2%	100,0%
от 40 до 59 години	68,6%	22,2%	9,2%	100,0%
над 60 години	39,1%	50,0%	10,9%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			общо
	да	не	не мога да преценя	
висше	67,9%	27,9%	4,3%	100,0%
средно	61,7%	31,3%	7,0%	100,0%
основно и по-ниско	32,8%	51,7%	15,5%	100,0%

13. Вие сте:	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			общо
	да	не	не мога да преценя	
учащ	55,2%	44,8%	-	100,0%
работещ на ръководна длъжност	75,0%	22,5%	2,5%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	62,6%	30,1%	7,3%	100,0%
безработен	73,4%	19,0%	7,6%	100,0%
пенсионер	40,5%	48,3%	11,2%	100,0%
домакиня/ по майчинство	84,6%	15,4%	-	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			общо
	да	не	не мога да преценя	
нямам доход	57,7%	33,8%	8,5%	100,0%
по-малко от 200 лв.	45,2%	46,2%	8,6%	100,0%
от 201 до 300 лв.	64,5%	29,0%	6,5%	100,0%
от 301 до 500 лв.	70,1%	28,6%	1,3%	100,0%
от 501 до 700 лв.	75,0%	20,8%	4,2%	100,0%
над 701 лв.	75,0%	20,0%	5,0%	100,0%
не желая да отговоря	45,0%	30,0%	25,0%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			общо
	да	не	не мога да преценя	
да	61,9%	31,3%	6,8%	100,0%
не	50,0%	40,8%	9,2%	100,0%