

ОТВОРЕНО ПИСМО

ОТНОСНО: ПРОМЯНА НА РЕГЛАМЕНТА ЗА Т.НАР. „СИНЯ ЗОНА“

Гражданско движение „ДНЕС“ е силно обезпокоено от внесения от група народни представители [проектозакон](#) за промени в Закона за движението по пътищата (ЗДП), предвиждащ **преобразуването на таксата за платено паркиране в цена за услугата.**

Чрез предлаганата промяна се прави опит да бъде узаконено противозаконното поведение на общинските администрации, които и до този момент не определяха размера на таксите за паркиране на разходопокривен принцип (както изисква законодателството), а калкулираха скрита печалба.

Не по-малко притеснително е желанието на вносителите на законопроекта **да узаконят източването на общинските финанси през определени фирми** (макар и с преобладаваща общинска собственост). Подходящ пример в това отношение е Центърът за градска мобилност - избран без задължителния по ЗОП конкурс и от години отчитащ приходи, в пъти по-ниски от потенциално възможните (на база декларираните от ЦГМ брой паркоместа и тяхната заетост).

Не можем да не отчетем и факта, че **само след няколко месеца мандатите на настоящите общински управи ще изтекат и ще се проведат местни избори**. Повече от очевидно е желанието на българските политици да гарантират предварително кметския комфорт, осигурявайки допълнителни приходи за общинските бюджети на гърба на гражданите.

От пролетта на 2012 г. „ДНЕС“ води неравна битка с администрацията по отношение правилата за паркиране на територията на Столична община. Въпреки решението на Софийския административен съд от м. юни 2014 г., според което общинската наредба противоречи на закона и е дискриминационна за живеещите в централната градска част, **все още не сме получили адекватен отговор на следните въпроси:**

- Колко печели общинското дружество „Център за градска мобилност“ и как харчи спечеленото?
- Колко паркоместа на достъпни за гражданите цени осигури Столична община по линията на инвестициите в подземни и надземни паркинги и гаражи?
- Къде е икономическата обосновка за таксите за паркиране и репатриране на автомобили?
- Къде е оценката за икономическо въздействие от въведените нови условия за паркиране?

Припомняме, че на 4 юни 2012 г. „ДНЕС“ внесе в Административен съд – София съдебен иск срещу СОС за приетите от общинските съветници през март същата година промени в Наредбата за организация на движението на територията на Столична община. В жалбата е записано, че:

1. Наредбата съдържа противозаконно оправомощаване на общинско търговско дружество с публична компетентност, а общинските съвети нямат правомощията да предоставят такава компетентност без изрична разпоредба на закон;
2. Нарушен е чл. 6, ал. 2 от Конституцията на РБ, като се създава реална дискриминационна среда;
3. Въведените привилегии за живеещите в териториите, покрити от режимите „синя зона“ и „зелена зона“, за които се дава правото за безсрочно паркиране, нарушават и чл. 99, ал. 1 от ЗДП, според който „в населените места собственикът или администрацията, управляваща пътя, може да определи райони, пътища или части от пътища за зони за платено и безплатно паркиране в определени часове на денонощието“. Местата за улично паркиране са част от уличната мрежа, а тя съгласно чл. 8, ал. 2 от ЗДП съставлява публична общинска собственост;
4. Повторно се въвежда дискриминация по местоживеене, въпреки решението на Върховния административен съд по адм. дело № 6988/2009 г., с което беше отменен Раздел 2.3. от Глава IV на Наредбата - „Режим на платено преференциално паркиране на ППС по постоянен адрес“.

Не на последно място, длъжни сме да припомним **основната цел на Закона за движението по пътищата**, заложена в чл. 1, ал. 2 от ЗДП, а именно: „да се опазват животът и здравето на участниците в движението по пътищата, да се улеснява тяхното придвижване, да се опазват имуществото на юридическите и физическите лица, както и околната среда от замърсяването от моторните превозни средства“. Би следвало и наредбите за организация на движението и паркирането в общините да са фокусирани върху същите цели и, най-вече – върху улесняването на придвижването в градски условия. В този смисъл, промяната на целите в чисто комерсиални такива е фактическо нарушение на ЗДП, което прави предлаганата законодателна промяна **неприемлива и противоречаща на духа на закона**.

Във връзка с горното настояваме вносителите на законопроекта за промени на ЗДП незабавно да го изтеглят. В противен случай сме готови да организираме протестни действия!

„ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ ЕАД – СОФИЯ

Статистика за персонала, приходите и разходите за дейността по паркиране и репатриране

