



Община Видин

Удовлетвореност от местната власт

Септември 2010 г.

Съдържание



ЧАСТ 1	3
Количествено изследване сред населението	3
Методически бележки	4
Социално-икономическа ситуация в община Видин	5
Работата на общинското ръководство. Политически нагласи	9
Обобщения	11
ЧАСТ 2	12
Контент анализ - коментар	12
Методически бележки	13
Медийно представяне	13
Проблемите на Видин според неговите управници	15
Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред	16
Приложение 1	18
Едномерни разпределения	18
Приложение 2	24
Профили по основни социално-демографски характеристики	24

ЧАСТ 1



Количествено изследване сред населението

Методически бележки

Данните са резултат от представително количествено изследване сред пълнолетното население на **община Видин**, проведено в периода 1-3 септември 2010 г. В проучването са обхванати 413 лица, на възраст 18 и повече години. Използваният метод на регистрация е „телефонно интервю в дома на респондента”.

Целта на изследването е да анализира социално-икономическата ситуация и политическите и електорални нагласи сред населението в общината.

Извадката възпроизвежда структурата на генералната съвкупност и е представителна по основни демографски показатели. В нея са включени респонденти както от градовете, така и жители на съставни села от видинска община.

По данни на ГД „ГРАО” към 31.12.2009 г. населението на общината на възраст 18 и повече години е 61 151 души. Изчисленията показват, че 79 на сто живеят в градовете (Видин и Дунавци), а 21 на сто - в села от общината. Размерът на грешката при 95% гаранционна вероятност и обем на извадката от 413 интервюирани лица, е посочен за различни по големина дялове в таблицата:

размер на дела	размер на грешката	доверителен интервал
5 %	±2,1 %	от 2,9 % до 7,1 %
10 %	±2,9 %	от 7,1 % до 12,9 %
15 %	±3,4 %	от 11,6 % до 18,4 %
30 %	±4,4 %	от 25,6 % до 34,4 %
50 %	±4,8 %	от 45,2 % до 54,8 %

Социално-икономическа ситуация в община Видин



Данните от проведеното изследване показват, че след приемането на страната за член на Европейския съюз, животът на 23 на сто от населението на общината се е променил в положителна посока. Значително по-голям е дялът на респондентите (76 на сто), които не могат да се похвалят с подобно подобрение. Това е един от най-ниските дялове на положителни промени, който се наблюдава в резултатите от проведените през годината вече 6 регионални изследвания.

Най-вероятната причина за получените ниски стойности е социално-икономическата ситуация във Видин, която определено е по-лоша, в сравнение с останалите областни центрове. Дългогодишните натрупвания на проблеми най-вече в сферата на заетостта (недостиг на работни места), са сред основните предпоставки Видин да е сред областите с най-висока безработица в страната (14,53 на сто от населението в трудоспособна възраст по данни на Агенция по заетостта към 31 юли 2010 г.). Изоставането в икономическото развитие, липсата на инвестиции и инфраструктурните проблеми са слабо място не само за общината и областта, но и за целия Северозападен регион. Общият резултат е твърде нерадостен - силни миграционни импулси сред населението в трудоспособна възраст в посока големите икономически центрове на страната (предимно София), както и към чужбина. Интензивността на процесите на икономическа миграция е почти постоянна през годините. Признаците за възстановяване на икономиките в по-развитите страни-членки на ЕС (които са най-честата дестинация за икономическите емигранти от региона), вероятно ще увеличат активността на населението към подобни действия в съвсем близко бъдеще.

Профилите по основните социо-демографски признаци показват, че основна предпоставка за наличието на положителни промени в начина на живот след началото на 2007 г. са именно статусните различия между отделните групи на населението. Най-наситено с позитиви е битието на получаващите средни и по-високи доходи (между 41 и 47 на сто за отделните подгрупи), работещите на ръководна длъжност и на учащите (съответно 41 и 35 на сто), висшистите и респонденти на възраст до 39 навършени години (по 31 на сто).

На противоположния полюс (с най-нисък дял на настъпили позитивни промени) са получаващите до 300 лв. месечно (между 12 и 15 на сто в отделните подгрупи), хората с основно или по-ниско образование, пенсионерите,

навършилите 60 или повече години, живеещите в селата (по 16 на сто). Очертаващият се профил може да бъде обобщен като „по-слабо адаптивни и с по-ниска активност граждани, сериозни предпоставки за което са ниско образование и напреднала възраст”.

Както и при други сходни изследвания сред населението, за жителите на община Видин профилът на доходите и статусът (образование и заетост) обясняват в най-голяма степен оценката за промените, които настъпват в живота на хората след приемането на България за член на Европейския съюз. Месечният доход материализира „качеството на живота” и може да бъде определен като най-точен индикатор за субективна удовлетвореност или неудовлетвореност от настъпващите промени в живота на всеки гражданин на Видин в последните няколко години.

Съвсем логично изглежда (а и се вписва напълно в контекста на конкретното изследване) респондентите да оценяват през призмата на собственото си битие (материален статус, благосъстояние, стандарт на живот) всички основни проблемни сфери от живота на общината. Именно в този контекст са разгледани и оценени данните от поредица индикатори за установяване на основните проблеми в община Видин.

Въпросът „До каква степен споделяте мнението, че гр. Видин е добро място за живеене?” разпределя мненията на интервюираните именно в разглежданата досега плоскост. Удовлетвореността от общинския и областен център е най-ниската регистрирана досега, на база данните от изследванията в 6-те общини (Ст.Загора, Плевен, Пазарджик, Добрич, Сливен и Видин) - едва 35 на сто.

Какво е мнението за града в различните групи, формирани според основните социо-демографски характеристики?

Учудващо голяма е разликата в харесването на Видин съответно от мъжете и от жените. Първата група е значително по-критична към общинския и областен център. Едва 28 на сто от мъжете (срещу 41 на сто от жените) споделят, че го харесват като място за живеене. Причините? Вероятно са предимно психологически. В периферните (според дихотомията столица/център и провинция/ периферия) области, каквато е Видинската, усещането за продължаването на прехода остава почти неизменно през годините. Малко нови неща се случват, като преобладават тези, които се възприемат неутрално или като носещи отрицателен ефект за по-голямата част от общността. Социално-икономическата ситуация е статична, вертикалната мобилност е незавидно ниска, формирацията се местен елит постепенно се капсулира. Мъжката половина от населението е допълнително обременена от традиционните

очаквания към силната „половина“ да осигурява и поддържа статуса на домакинствата. Времето на преход, със стесняващото се поле за мъжка трудова реализация (по линия на свиване на индустриалното производство в региона) и частичен напредък в сферата на услугите, е основен генератор на несигурност при мъжете. От една страна - намаляват типично „мъжките“ работни места, а от друга - увеличават се тези от „женски“ тип. Така се затваря своеобразният причинно-следствен кръг, който обяснява по-високата критичност на мъжете към града като място за живеене.

Като цяло, най-висока степен на съгласие с тезата, че градът „е добро място за живеене“ изразяват хората с основно или по-ниско образование (55 на сто), на възраст над 60 г. и пенсионерите (съответно 50 и 51 на), живеещите в селата (49 на сто). Определено това са хора, които имат постоянни, но ниски доходи - 52 на сто от получаващите до 200 лв. месечно и 42 на сто от по-горната група (с доход между 201 и 300 лв.) споделят, че харесват града.

Най-критично настроени за привлекателността на общинския център са учащите (12 на сто от тях го харесват), домакините/ жените по майчинство (съответно 14 на сто), хората със средно високи доходи (16 на сто от получаващите между 501 и 700 лв. месечно). Очевидно оценката за Видин има множество компоненти, резултат е от сложно съпоставяне на различни фактори и предпоставки, макар и силно да се влияе от възможностите за трудова реализация. Всъщност, работещите на изпълнителска длъжност и безработните са твърде близки по този показател - дали градът е добро място за живеене или не е. Съответно 28 и 25 на сто в двете групи се обединяват около положителната част от скалата за отговор. Близко до тях е и мнението на работещите на ръководна длъжност (предприемачи, мениджъри, експерти) - 29 на сто харесват Видин.

Подобна подредба на данните предполага, че проблемите с трудовата реализация и пряко свързаните с нея доходи (липсата на такива) са възможен обяснителен инструмент за нагласите и очакванията към града. Но профилите на привлекателност/ непривлекателност на града очертават и втори проблемен кръг, който очевидно не е свързан със състоянието на трудовия пазар, безработицата и доходите. Високата критичност и формираните опозиции (харесване-нехаресване) логично водят към следващите индикатори в изследването, разкриващи основните проблеми на общината.

Не може да не направи впечатление фактът, че около икономиката и „произвеждания“ от нея социален ефект се обединяват 103 на сто от отговорите на респондентите (*сумата от всички дялове надхвърля 100%*,

защото интервюираните дават повече от един отговор на въпроса за основните проблеми на община Видин). На втори план остават специфичните проблеми, към които имат пряко отношение институциите на местната власт. Общинската инфраструктура (посочена от 36 на сто от интервюираните), местна администрация и управление (14 на сто от отговорите), чистота и сметосъбиране (11 на сто), други инфраструктурни проблеми (3 на сто) - обособяват специфично проблемно ядро на съдържателна критика към органите на местната власт в община Видин. Качеството на живот има за основни съставни компоненти материалните условия (равнище на доходи, заетост) и състоянието на средата (инфраструктура, благоустрояване, транспорт и т.н.). Именно в контекста на подобно разделяне намираме смисъла на отговорите за различните основания на двете групи от населението, които споделят неудовлетвореността си от града като „добро място за живеене”.

Помолени да изберат най-належащия за решаване проблем (измежду набор от готови предложения), интервюираните граждани на Видин съставят следната подредба:

- безработица - 54 на сто;
- ниски заплати и пенсии - 16 на сто;
- нисък стандарт на живот - 13 на сто;
- здравеопазване - 4 на сто;
- инфраструктура, лоша администрация и чистота - с по 3 на сто.

Тази подредба категорично сочи, че икономиката и произтичащите от нея условия за трудова реализация, равнище на доходите и материален статус, оказват доминиращо въздействие върху населението на града. Ролята на местната власт при формиране на оценките за качество на средата е второстепенна и има допълващо значение.

На фона на казаното по-горе изобщо не бива да буди учудване ниската оценка за икономическото състояние на общината („среден” 2,90). Заслужава да се отбележи, че именно това е най-ниската регистрирана стойност на индикатора в проведени досега 6 изследвания. Стандартното отклонение на тази оценка е много ниско, което е явен сигнал за по-високата степен на обединяване около посочената стойност и нейният съдържателен смисъл. По този въпрос различията между отделните респонденти не са особено големи и значими. Дори и при разглеждане на специфичните профили на оценяване, се открива голямо сходство между мненията на отделните групи.

Работата на общинското ръководство. Политически нагласи

Данните от изследването сочат, че населението на общината е твърде критично към органите на местната власт и към общинската администрация. Интервюираните оценяват работата за града на кмета Румен Видов със „среден“ (оценка 3,36) по шестобалната система. Доволни (посочват оценки „много добър“ и „отличен“) от кмета са едва 15 на сто от интервюираните. Почти същата (като тази на кмета) оценка получава за работата си общинския съвет на Видин - „среден“ (3,44). И двете цитирани стойности са твърде ниски, особено като пряко сравняване с получените при проведените изследвания в общините Стара Загора, Плевен, Пазарджик, Добрич-град и Сливен.

Гражданите на Видин са по-малко критично настроени към работата на администрацията. Оценката е „добър“ (3,88) и е направо висока на фона на общата критичност.

Най-критични към работата на кмета са хората с най-високи доходи (над 700 лв. на месец). По-сходен начин реагират групите на работещите на изпълнителска длъжност и най-ниско образование, които поставят по-ниски от средното оценки. Групата на хората с високи доходи пък вероятно обвинява кмета за състоянието на инфраструктурата и задълбочаването на проблемите в тази област. Другите също имат своя личен мотив за неудовлетвореност - състоянието на икономиката в региона, инвестициите в нови работни места (трудовия пазар) и равнището на доходите логично провокират критика към всяко управленско ниво - и в общината, и в национален мащаб.

Сходни с оценката за кмета са профилиите на отношение и оценка на работата на общинския съвет във Видин.

Блокът от индикатори за оценка на политическото представителство показва крайната неудовлетвореност на гражданите на Видин от статуквото. 51 на сто от изследваните лица реагират със силен негативизъм при определяне на степента, в която местните политици представляват интересите на обществото. Значителен (34 на сто) е и делът на хората, които смятат, че политиците са изразители на мнението им в малка степен. Групирането на отговорите в две категории - положителна и отрицателна, дава следната картина: недоволните имат огромно мнозинство (85 на сто) в изследваната съвкупност, докато удовлетворени са едва 9 на сто от интервюираните в хода на изследването.

Що се отнася до изпълнението на предизборните обещания, делът на негативните впечатления е по-нисък, отколкото при индикатора „политическото представителство”. 22 на сто от запитаните смятат, че политиците спазват и изпълняват поетите пред избирателите ангажменти, а 71 на сто споделят противоположното мнение. Най-високо одобрение на представителите на партиите се среща в групите на учащите (26 на сто избират отговор „в голяма” или „в средна степен”), хората без доход (25 на сто) и работещите на изпълнителска длъжност (24 на сто). Сравнително по-критични към политиците са хората с основно или по-ниско образование (16 на сто избират отговор „в голяма” или „в средна степен”), получаващите над 700 лв. (15 на сто) и домакините/ жените по майчинство (14 на сто).

Малко над половината от интервюираните (54 на сто) изразяват готовност за активно участие в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението. Сравнително по-склонни към това са голям брой групи от населението в общината:

- мъжете, хората на възраст между 40 и 59 г., безработните;
- висшистите, учащите, работещите на ръководна длъжност и домакините;
- хората без лични доходи, но и получаващите над 500 лв. месечно.

Данните сочат, че респондентите на възраст над 60 години, пенсионерите, хората с образование под средното, както и с доходи под 200 лв. са най-инертни по отношение на евентуално участие в граждански инициативи.

Прави впечатление фактът, че гласувалите на последните парламентарните избори не показват по-висока готовност (спрямо изброените като „потенциално активни групи”) за участие в граждански движения и инициативи. Вероятната причина за това е в нееднородния социо-демографски профил на групата, а най-вече - по-високата относителна тежест на хора в пенсионна възраст.

Обобщения

- Твърде малка част от населението (едва 23 на сто) споделя за подобрение в своя живот след приемането на страната в ЕС.
- Ключовите проблеми за местното население са свързани с икономическото развитие на града и региона.
- Безработицата е проблем от първостепенна важност, според преобладаващата част (54 на сто) от пълнолетните граждани на общината.
- На фона на основните проблеми, става разбираемо защо само един от всеки трима видинчани би определил града като „добро място за живот”. Това е най-ниската регистрирана удовлетвореност от качеството на общинския и областен център за всички проведени сродни изследвания през 2010 г.
- Румен Видов получава ниска оценка („среден”, 3.36) за своята работа като кмет на общината.
- Общинският съвет също не се радва на висока обществена подкрепа за своята дейност - оценката на гражданите е „среден”, 3.44.
- 85 на сто от анкетирани лица считат, че местната власт не представлява и не защитава интересите на гражданите.
- 71 на сто от респондентите обвиняват местните политици, че не изпълняват предизборните си обещания.
- Гражданите на Видин заявяват умерено висока готовност за политически действия - 54 на сто биха участвали в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението. Най-активни в това отношение са учащите, висшистите, работещите на ръководна длъжност, хората със средни и по-високи доходи.

ЧАСТ 2



Контент анализ - коментар

Методически бележки



В допълнение към количественото изследване за община Видин е направен и контент анализ на изказванията и дейността на политиците, отразени в три от основните ежедневници в региона - вестниците „Видинският мост”, „Ние” и „Видин”. Целта на анализа е да се открият най-дискутираните теми от местните политически лица и на тази база да се направи сравнение с дефинираните от жителите на общината сфери, в които следва да се работи. За установяване доколко политическият дебат е в съответствие с реалните проблеми на жителите на общината, е изработен индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред.

Изследването на съдържанието обхваща публикациите в изданията през целия месец юли и първата половина на месец август 2010 г. Най-общо, резултатите от анализа показват, че Видин не е особено активен в политическо отношение град. За период от месец и половина са регистрирани едва 51 публикации с изказвания, коментари и дискусии на местни политически лидери и партийни функционери.

Медийно представяне



Резултатите от анализа показват, че изследваните издания са сходни по броя на публикациите с политическа тематика. И трите изследваните издания са печатни (издават се и се разпространяват като традиционни вестници). Най-голям брой материали се откриват в течението на в. „Видин” - 41 на сто от всички, описани в изследването. На второ място по брой на тематичните публикации е в. „Ние” (с 31 на сто), а на трето - в. „Видинският мост” (с 28 на сто). Изданията от месец юли са чувствително по-наситени с материали за общината и институциите на местната власт. Съотношението между юли и август не е 2:1 (както е логично, предвид изследвания период - целият юли и първата половина на август), а е 4:1. Това се дължи на традиционното „заглъхване” в отразяването на политическата тематика в периода на най-висока „отпускарска” активност.

Като следствие от специфичната изследваната сфера, преобладаващата част от материалите в анализиранията издания (47 на сто) са поместени или имат препратка на първа страница. на вътрешните общополитически страници на вестниците. Всеки четвърти (26 на сто) е публикуван на общополитическите

международни страници. Това се дължи на географската специфика на региона, а именно - граничното положение с 2 съседни държави (Сърбия и Румъния), както и европейската транспортна артерия - р. Дунав. 20 на сто от материалите са поместени на вътрешни общополитически страници. Разглежданият дял е сред най-ниските, които са регистрирани при сходни изследвания, тъкмо поради специфичното местоположение на общината.

Публикациите са разнообразни като размер, като преобладават малките (29 на сто) и средните информационни карета (43 на сто) - съответно с размери до 30 кв./см и между 31 и 70 кв./см. Материали по-големи от половин страница откриваме сравнително по-често, отколкото в други изследвани регионални издания през настоящата година - съответно в 16 на сто (от 71 до 120 кв./см.) и 12 на сто (над 120 кв./см.) от случаите. Подобно разпределение предполага, че основната функция на публикациите в разглежданите издания не е единствено и само да информира гражданите за политическия живот в града. Наличието на значителен брой големи публикации предполага повече задълбоченост, предлагане на различни гледни точки, елементи на анализ или коментар на фактите и ситуациите.

69 на сто от материалите са представени под формата на информационни дописки или бележки, без коментар на медиата. Анализи и коментари съдържат 16 на сто от публикациите през месеца. Всеки десети от анализирания материал е от типа „интервю”. Подобен профил по тип материали следва да се интерпретира като изражение на стремежа на медиите предимно да информират своята аудитория за основните събития в местния политически живот. Аналитичните и коментарните рубрики предлагат разширяване на гледните точки за случващото се в общината. Интервютата пък са най-предпочитаната форма за отразяване на събития, инициативи и проекти с международното сътрудничество.

Политическото говорене се фокусира основно върху събития в регионалния център (в 82 на сто от материалите), а основните действащи лица в 92 на сто от случаите са представители на местния управленски елит - кметът на Видин, неговите заместници, общинските съветници, както и кметове на села от общината. Втората по честота на представяне в медиите група обединява гражданите и бизнеса (34 на сто). В публикациите през месеца се срещат и епизодични изяви на партийни лидери или други партийни лица (общо в 4 на сто от случаите), както и присъствие на представителите на централната изпълнителна власт (отново в 4 на сто от случаите). Характерно е присъствието и на една нова (на фона на провежданите досега подобни изследвания) група -

чуждестранни политици и длъжностни лица (посланици, пълномощни министри, делегации). Те се откриват в 14 на сто от анализирания материал.

Проблемите на Видин според неговите управници



В средата на лятото на 2010 г. основните теми и проблеми, които се отразяват в изследваните медии са насочени към икономиката (29 на сто), политическия живот и социалната политика (с по 22 на сто). Следващите по честота на появяване теми в материалите са свързани със законността и реда (14 на сто), спорта (14 на сто - Видин е домакин на международна спортна проява през периода), с културни теми и събития (10 на сто) и отразяване на природни бедствия и заплахи (8 на сто честота на срещане).

Начело на политическата класация на проблемите (отразявани в медийната среда) са инфраструктура, благоустрояване и комуникации (с 29 на сто честота на срещане), социални проблеми и финанси на общината (по 16 на сто), култура и екология/ околна среда (с по 12 на сто), ред, законност, съдебна система и престъпност, спорт, международно сътрудничество (с по 10 на сто), здравеопазване (8 на сто), администрация и отношение към местната власт (6 на сто) и др. Темата за икономиката на града на практика почти липсва в политическия дневен ред, предвид ниската честота на срещане - едва в 4 на сто от говоренето за проблеми на общината, отразено в регионалните медии.

Подредбата на проблемите, които са отразявани в медиите се различава съществено от посочваните от населението. Проучването показва, че сред 5-те най-често посочвани проблеми в общината от гражданите на Видин са:

- икономика - 78 на сто;
- общинската инфраструктура - 36 на сто;
- социално-икономически проблеми - 26 на сто;
- местна администрация и управление - 14 на сто;
- чистота - 11 на сто.

Икономиката и социалните проблеми са две от най-значимите за населението теми (предвид общото между тях), за първата от които в разглеждания период се откриват само няколко публикации. Именно в тази плоскост настоящото изследване открива проблемите, по които обществото и политиците се разминават напълно. Останалите предметни области, посочвани от гражданите, намират известно „покрытие“ и в политическото говорене.

Основни действащи лица в периода са кметът на общината Румен Видов, чието мнение (или позиция) е отразено в 41 на сто от всички публикации за периода. 12 на сто от публикациите отразяват позиции на други представители на местните органи на властта (съветници, заместник кметове на Видин, селски кметове), а 6 на сто е материалите - на областния управител Пламен Стефанов.

Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред

Темите, които вълнуват обществеността и за които политиците се изказват, на практика се разминават съществено в областта на най-интензивното говорене. В допълнение към това, налице е видимо различие по дефинираните от гражданите проблемни области. Въпреки наличието на известна политическа активност (като говорене в медиите), не е трудно да се забележат теми, които като че ли остават извън вниманието на местния политически елит.

Таблица 1

Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред според публикациите в медиите и проучването сред жителите на общината

%	политически дневен ред	обществен дневен ред	%
78,20%	икономика	инфраструктура, благоустрояване, комуникации	29,4%
36,30%	общинска инфраструктура, озеленяване, благоустройство	култура, изкуство, спорт	21,6%
24,50%	социално-икономически	социални проблеми	17,6%
13,60%	местна администрация, управление	екология, околна среда	11,8%
11,10%	чистота, сметосъбиране	престъпност, ред, законност, съдебна система	9,8%
3,10%	други инфраструктурни проблеми	здравеопазване	7,8%
2,70%	демографски проблеми	администрация, отношение към местната власт	5,9%
2,40%	образование	икономика	3,9%
2,40%	етнически, междугрупови	пътища, улици, тротоари, трафик, транспорт	3,9%
2,20%	ред, сигурност, правосъдие	образование	2,0%
1,90%	здравеопазване	специфични общински дейности и международно сътрудничество	33,3%
0,70%	транспорт, трафик, организация на движението	няма конкретен проблем	7,8%
0,20%	екология	общо	154,9%
0,50%	проблемите са много		
0,50%	няма проблеми		
7,70%	не знам, не мога да преценя		
188,1%	общо		

Сравняването на данните от контент анализа с резултатите от количественото изследване дават основание да се смята, че има значително качествено разминаване между обществения и политическия дневен ред.

И тук, както при всички анализи досега, за да бъдем коректни по отношение на представянето на данните при формирането на индекса, изключваме от класацията специфичната политическа и „общинска” тематика и се съсредоточаваме само върху конкретните проблемни области, коментирани от местните лидери.

Изчисленият индекс на съвпадение е със стойност от 19,33%. В таблица 1 са представени в детайли различията във вижданията на местния политически елит и жителите на община Видин.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Едномерни разпределения

1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?

база: 413

	Процент
определено да	8,2
по-скоро да	14,5
по-скоро не	23,2
определено не	52,3
не знам/ не мога да преценя	1,7
Общо	100,0

2. До каква степен споделяте мнението, че Видин е добро място за живеене?

база: 413

	Процент
напълно	15,5
в голяма степен	19,1
в малка степен	29,8
не го споделям	34,1
не мога да преценя	1,5
Общо	100,0

3. Бихте ли посочили кои според вас са основните проблеми във вашата община?

база: 413

	Процент
икономика	78,2%
общинска инфраструктура, озеленяване, благоустройство	36,3%
социално-икономически	24,5%
местна администрация, управление	13,6%
чистота, сметосъбиране, бездомни и други животни	11,1%
други инфраструктурни проблеми	3,1%
демографски проблеми	2,7%
образование	2,4%
етнически, междугрупови	2,4%
ред, сигурност, правосъдие	2,2%
здравеопазване	1,9%
транспорт, трафик, организация на движението	0,7%
проблемите са много	0,5%
няма проблеми	0,5%
екология	0,2%
не знам, не мога да преценя	7,7%
Общо	188,1%

4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?

база: 413

	Процент
безработица	53,8
ниски заплати и пенсии	15,7
нисък стандарт на живот	13,3
здравеопазване	4,4
инфраструктура	3,4
лоша администрация	3,1
чистота	2,9
трафик	0,2
друго	0,5
не знам/ не мога да преценя	2,7
Общо	100,0

5.1 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: икономическото състояние на вашата община

база: 359

	Процент
слаб 2	34,8
среден 3	42,9
добър 4	20,3
много добър 5	1,7
отличен 6	0,3
Общо	100,0
СРЕДНА ОЦЕНКА	2,90
СТАНДАРТНО ОТКЛОНЕНИЕ ОТ СРЕДНАТА	±0,797

5.2 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: работата за града на кмета Румен Видов

база: 346

	Процент
слаб 2	28,0
среден 3	26,6
добър 4	30,1
много добър 5	12,1
отличен 6	3,2
Общо	100,0
СРЕДНА ОЦЕНКА	3,36
СТАНДАРТНО ОТКЛОНЕНИЕ ОТ СРЕДНАТА	±1,108

**5.3 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: _обслужването, което гражданите получават от страна на общинската администрация
база: 337**

	Процент
слаб 2	11,6
среден 3	17,2
добър 4	47,8
много добър 5	18,7
отличен 6	4,7
Общо	100,0
СРЕДНА ОЦЕНКА	3,88
СТАНДАРТНО ОТКЛОНЕНИЕ ОТ СРЕДНАТА	±1,000

**5.4 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: _работата на общинския съвет
база: 264**

	Процент
слаб 2	21,2
среден 3	27,7
добър 4	39,4
много добър 5	9,5
отличен 6	2,3
Общо	100,0
СРЕДНА ОЦЕНКА	3,44
СТАНДАРТНО ОТКЛОНЕНИЕ ОТ СРЕДНАТА	±1,000

**6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?
база: 413**

	Процент
напълно	1,7
в голяма степен	7,0
в малка степен	34,1
в никаква	50,6
не мога да преценя	6,5
Общо	100,0

**7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?
база: 413**

	Процент
в голяма	2,7
в средна	18,9
в малка	25,7
изобщо не изпълняват ангажиментите си	44,8
не мога да преценя	8,0
Общо	100,0

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?

база: 413

	Процент
да	81,6
не	18,4
Общо	100,0

9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?

база: 413

	Процент
да	54,0
не	41,9
не мога да преценя	4,1
Общо	100,0

10. Пол

база: 413

	Процент
мъж	47,9
жена	52,1
Общо	100,0

11. Възрастова група:

база: 413

	Процент
18 - 29 години	13,6
30 - 39 години	13,3
40 - 49 години	16,9
50 - 59 години	19,4
60 +	36,8
Общо	100,0

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?

база: 413

	Процент
висше	38,0
средно	52,8
основно и по-ниско	9,2
Общо	100,0

13. Вие сте:

база: 413

	Процент
учащ	6,3
работещ на ръководна длъжност	10,2
работещ на изпълнителна длъжност	29,8
безработен	14,8
пенсионер	37,3
домакиня/ по майчинство	1,7
Общо	100,0

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?
база: 413

	Процент
нямам доход	18,6
по-малко от 200 лв.	21,5
от 201 до 300 лв.	23,0
от 301 до 500 лв.	17,9
от 501 до 700 лв.	7,7
от 701 до 1000 лв.	2,7
повече от 1000 лв.	3,9
не желая да отговоря	4,6
Общо	100,0

Населено място
база: 413

	Процент
гр.Видин	78,9
село в общината	21,1
Общо	100,0

ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Профили по основни социално-демографски характеристики

1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?

Населено място	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
гр.Видин	24,5%	73,9%	1,5%	100,0%
село в общината	16,1%	81,6%	2,3%	100,0%
Общо	22,8%	75,5%	1,7%	100,0%

10. Пол	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
мъж	24,2%	74,7%	1,0%	100,0%
жена	21,4%	76,3%	2,3%	100,0%
Общо	22,8%	75,5%	1,7%	100,0%

11. Възрастова група:	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
18-39 години	30,6%	66,7%	2,7%	100,0%
40-59 години	24,0%	75,3%	0,7%	100,0%
над 60 години	15,8%	82,2%	2,0%	100,0%
Общо	22,8%	75,5%	1,7%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
висше	31,2%	66,2%	2,5%	100,0%
средно	17,9%	81,2%	0,9%	100,0%
основно и по-ниско	15,8%	81,6%	2,6%	100,0%
Общо	22,8%	75,5%	1,7%	100,0%

13. Вие сте:	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
учащ	34,6%	61,5%	3,8%	100,0%
работещ на ръководна длъжност	40,5%	57,1%	2,4%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	22,0%	77,2%	0,8%	100,0%
безработен	23,0%	77,0%		100,0%
пенсионер	16,2%	81,8%	1,9%	100,0%
домакиня/ по майчинство	28,6%	57,1%	14,3%	100,0%
Общо	22,8%	75,5%	1,7%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
нямам доход	29,9%	68,8%	1,3%	100,0%
по-малко от 200 лв.	14,6%	83,1%	2,2%	100,0%
от 201 до 300 лв.	11,6%	87,4%	1,1%	100,0%
от 301 до 500 лв.	23,0%	75,7%	1,4%	100,0%
от 501 до 700 лв.	46,9%	50,0%	3,1%	100,0%
над 701 лв.	40,7%	59,3%		100,0%
не желая да отговоря	21,1%	73,7%	5,3%	100,0%
Общо	22,8%	75,5%	1,7%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
да	24,0%	74,8%	1,2%	100,0%
не	17,1%	78,9%	3,9%	100,0%
Общо	22,8%	75,5%	1,7%	100,0%

2. До каква степен споделяте мнението, че Видин е добро място за живеене?

Населено място	2. До каква степен споделяте мнението, че Видин е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
гр.Видин	30,7%	67,8%	1,5%	100,0%
село в общината	49,4%	49,4%	1,1%	100,0%
Общо	34,6%	63,9%	1,5%	100,0%

10. Пол	2. До каква степен споделяте мнението, че Видин е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
мъж	28,3%	70,2%	1,5%	100,0%
жена	40,5%	58,1%	1,4%	100,0%
Общо	34,6%	63,9%	1,5%	100,0%

11. Възрастова група:	2. До каква степен споделяте мнението, че Видин е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
18-39 години	22,5%	74,8%	2,7%	100,0%
40-59 години	28,0%	70,7%	1,3%	100,0%
над 60 години	50,0%	49,3%	0,7%	100,0%
Общо	34,6%	63,9%	1,5%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	2. До каква степен споделяте мнението, че Видин е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
висше	31,2%	66,9%	1,9%	100,0%
средно	33,5%	65,6%	0,9%	100,0%
основно и по-ниско	55,3%	42,1%	2,6%	100,0%
Общо	34,6%	63,9%	1,5%	100,0%

13. Вие сте:	2. До каква степен споделяте мнението, че Видин е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
учащ	11,5%	88,5%		100,0%
работещ на ръководна длъжност	28,6%	71,4%		100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	27,6%	69,1%	3,3%	100,0%
безработен	24,6%	73,8%	1,6%	100,0%
пенсионер	50,6%	48,7%	0,6%	100,0%
домакиня/ по майчинство	14,3%	85,7%		100,0%
Общо	34,6%	63,9%	1,5%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	2. До каква степен споделяте мнението, че Видин е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
нямам доход	23,4%	76,6%		100,0%
по-малко от 200 лв.	51,7%	46,1%	2,2%	100,0%
от 201 до 300 лв.	42,1%	57,9%		100,0%
от 301 до 500 лв.	28,4%	67,6%	4,1%	100,0%
от 501 до 700 лв.	15,6%	84,4%		100,0%
над 701 лв.	33,3%	66,7%		100,0%
не желая да отговоря	21,1%	73,7%	5,3%	100,0%
Общо	34,6%	63,9%	1,5%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	2. До каква степен споделяте мнението, че Видин е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
да	37,1%	61,4%	1,5%	100,0%
не	23,7%	75,0%	1,3%	100,0%
Общо	34,6%	63,9%	1,5%	100,0%

4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?

Населено място	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
гр.Видин	57,1%	2,8%	-	10,7%	4,3%	3,7%	3,4%	14,1%	0,6%	3,4%	100,0%
село в общината	41,4%	3,4%	1,1%	34,5%	-	6,9%	2,3%	10,3%	-	-	100,0%
Общо	53,8%	2,9%	0,2%	15,7%	3,4%	4,4%	3,1%	13,3%	0,5%	2,7%	100,0%

10. Пол	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
мъж	56,1%	3,0%	-	15,7%	3,0%	5,1%	3,0%	10,6%	1,0%	2,5%	100,0%
жена	51,6%	2,8%	0,5%	15,8%	3,7%	3,7%	3,3%	15,8%	-	2,8%	100,0%
Общо	53,8%	2,9%	0,2%	15,7%	3,4%	4,4%	3,1%	13,3%	0,5%	2,7%	100,0%

11. Възрастова група:	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
18-39 години	53,2%	1,8%	0,9%	14,4%	3,6%	1,8%	0,9%	21,6%	-	1,8%	100,0%
40-59 години	59,3%	3,3%	-	10,0%	4,7%	4,7%	4,0%	11,3%	-	2,7%	100,0%
над 60 години	48,7%	3,3%	-	22,4%	2,0%	5,9%	3,9%	9,2%	1,3%	3,3%	100,0%
Общо	53,8%	2,9%	0,2%	15,7%	3,4%	4,4%	3,1%	13,3%	0,5%	2,7%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
висше	56,7%	3,2%	-	9,6%	4,5%	5,1%	5,1%	11,5%	-	4,5%	100,0%
средно	53,7%	2,3%	0,5%	17,4%	2,3%	3,2%	2,3%	15,6%	0,9%	1,8%	100,0%
основно и по-ниско	42,1%	5,3%	-	31,6%	5,3%	7,9%	-	7,9%	-	-	100,0%
Общо	53,8%	2,9%	0,2%	15,7%	3,4%	4,4%	3,1%	13,3%	0,5%	2,7%	100,0%

13. Вие сте:	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
учащ	61,5%	11,5%	-	7,7%	3,8%	-	-	15,4%	-	-	100,0%
работещ на ръководна длъжност	45,2%	-	-	7,1%	14,3%	2,4%	11,9%	14,3%	-	4,8%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	55,3%	-	0,8%	16,3%	1,6%	4,9%	2,4%	17,9%	-	0,8%	100,0%
безработен	60,7%	4,9%	-	9,8%	-	3,3%	3,3%	14,8%	-	3,3%	100,0%
пенсионер	50,6%	3,9%	-	21,4%	2,6%	5,8%	1,9%	8,4%	1,3%	3,9%	100,0%
домакиня/ по майчинство	57,1%	-	-	14,3%	14,3%	-	-	14,3%	-	-	100,0%
Общо	53,8%	2,9%	0,2%	15,7%	3,4%	4,4%	3,1%	13,3%	0,5%	2,7%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
нямам доход	64,9%	3,9%	-	7,8%	1,3%	2,6%	1,3%	15,6%	-	2,6%	100,0%
по-малко от 200 лв.	42,7%	4,5%	1,1%	28,1%	2,2%	3,4%	3,4%	11,2%	-	3,4%	100,0%
от 201 до 300 лв.	50,5%	2,1%	-	24,2%	2,1%	7,4%	2,1%	7,4%	1,1%	3,2%	100,0%
от 301 до 500 лв.	58,1%	1,4%	-	4,1%	6,8%	6,8%	5,4%	14,9%	1,4%	1,4%	100,0%
от 501 до 700 лв.	68,8%	-	-	6,3%	3,1%	3,1%	3,1%	12,5%	-	3,1%	100,0%
над 701 лв.	40,7%	3,7%	-	14,8%	11,1%	-	7,4%	18,5%	-	3,7%	100,0%
не желая да отговоря	52,6%	5,3%	-	10,5%	-	-	-	31,6%	-	-	100,0%
Общо	53,8%	2,9%	0,2%	15,7%	3,4%	4,4%	3,1%	13,3%	0,5%	2,7%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	4. Според вас, кой от проблемите във вашия град, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?										Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски заплати и пенсии	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт на живот	друго	не знам/не мога да преценя	
да	54,0%	3,0%	0,3%	15,7%	3,3%	4,5%	3,3%	12,8%	0,3%	3,0%	100,0%
не	52,6%	2,6%	-	15,8%	3,9%	3,9%	2,6%	15,8%	1,3%	1,3%	100,0%
Общо	53,8%	2,9%	0,2%	15,7%	3,4%	4,4%	3,1%	13,3%	0,5%	2,7%	100,0%

5.1 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: икономическото състояние на вашата община

Населено място	Средна оценка	База
гр.Видин	2,89	289
село в общината	2,93	70
Общо	2,90	359

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	2,86	180
жена	2,94	179
Общо	2,90	359

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
18-39 години	3,09	105
40-59 години	2,81	136
над 60 години	2,83	118
Общо	2,90	359

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	2,80	143
средно	2,96	190
основно и по-ниско	3,00	26
Общо	2,90	359

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	3,17	24
работещ на ръководна длъжност	2,73	41
работещ на изпълнителна длъжност	2,92	113
безработен	2,93	54
пенсионер	2,88	120
домакиня/ по майчинство	2,71	7
Общо	2,90	359

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	2,99	70
по-малко от 200 лв.	2,90	68
от 201 до 300 лв.	3,01	79
от 301 до 500 лв.	2,85	67
от 501 до 700 лв.	2,91	32
над 701 лв.	2,54	26
не желая да отговоря	2,71	17
Общо	2,90	359

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	2,87	295
не	3,02	64
Общо	2,90	359

5.2 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: работата за града на кмета Румен Видов

Населено място	Средна оценка	База
гр.Видин	3,31	282
село в общината	3,58	64
Общо	3,36	346

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3,25	166
жена	3,46	180
Общо	3,36	346

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
18-39 години	3,45	101
40-59 години	3,24	134
над 60 години	3,42	111
Общо	3,36	346

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	3,34	140
средно	3,39	185
основно и по-ниско	3,14	21
Общо	3,36	346

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	3,70	23
работещ на ръководна длъжност	3,24	42
работещ на изпълнителна длъжност	3,19	109
безработен	3,35	54
пенсионер	3,50	111
домакиня/ по майчинство	3,43	7
Общо	3,36	346

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,48	69
по-малко от 200 лв.	3,49	67
от 201 до 300 лв.	3,44	72
от 301 до 500 лв.	3,32	66
от 501 до 700 лв.	3,20	30
над 701 лв.	3,11	27
не желая да отговоря	2,73	15
Общо	3,36	346

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3,39	283
не	3,21	63
Общо	3,36	346

5.3 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: _обслужването, което гражданите получават от страна на общинската администрация

Населено място	Средна оценка	База
гр.Видин	3,89	271
село в общината	3,85	66
Общо	3,88	337

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3,85	166
жена	3,91	171
Общо	3,88	337

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
18-39 години	3,81	96
40-59 години	3,96	122
над 60 години	3,85	119
Общо	3,88	337

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	3,94	142
средно	3,84	173
основно и по-ниско	3,73	22
Общо	3,88	337

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	3,67	24
работещ на ръководна длъжност	3,97	36
работещ на изпълнителна длъжност	4,02	99
безработен	3,75	53
пенсионер	3,87	119
домакиня/ по майчинство	3,00	6
Общо	3,88	337

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,68	69
по-малко от 200 лв.	3,88	65
от 201 до 300 лв.	3,90	73
от 301 до 500 лв.	4,06	62
от 501 до 700 лв.	4,13	31
над 701 лв.	3,62	21
не желая да отговоря	3,75	16
Общо	3,88	337

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3,96	277
не	3,52	60
Общо	3,88	337

5.4 Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на: _работата на общинския съвет

Населено място	Средна оценка	База
гр.Видин	3,41	213
село в общината	3,57	51
Общо	3,44	264

10. Пол	Средна оценка	База
мъж	3,30	125
жена	3,57	139
Общо	3,44	264

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
18-39 години	3,61	87
40-59 години	3,35	100
над 60 години	3,36	77
Общо	3,44	264

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	Средна оценка	База
висше	3,38	105
средно	3,51	142
основно и по-ниско	3,24	17
Общо	3,44	264

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	3,68	19
работещ на ръководна длъжност	3,29	35
работещ на изпълнителна длъжност	3,45	78
безработен	3,48	44
пенсионер	3,42	81
домакиня/ по майчинство	3,43	7
Общо	3,44	264

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,52	58
по-малко от 200 лв.	3,44	50
от 201 до 300 лв.	3,52	60
от 301 до 500 лв.	3,40	43
от 501 до 700 лв.	3,63	24
над 701 лв.	3,04	23
не желая да отговоря	3,00	6
Общо	3,44	264

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3,45	216
не	3,38	48
Общо	3,44	264

6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?

Населено място	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
гр.Видин	8,6%	35,9%	50,0%	5,5%	100,0%
село в общината	9,2%	27,6%	52,9%	10,3%	100,0%
Общо	8,7%	34,1%	50,6%	6,5%	100,0%

10. Пол	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
мъж	8,1%	27,8%	57,1%	7,1%	100,0%
жена	9,3%	40,0%	44,7%	6,0%	100,0%
Общо	8,7%	34,1%	50,6%	6,5%	100,0%

11. Възрастова група:	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
18-39 години	9,0%	43,2%	44,1%	3,6%	100,0%
40-59 години	11,3%	34,0%	52,7%	2,0%	100,0%
над 60 години	5,9%	27,6%	53,3%	13,2%	100,0%
Общо	8,7%	34,1%	50,6%	6,5%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
висше	8,9%	38,9%	47,1%	5,1%	100,0%
средно	9,2%	34,4%	51,4%	5,0%	100,0%
основно и по-ниско	5,3%	13,2%	60,5%	21,1%	100,0%
Общо	8,7%	34,1%	50,6%	6,5%	100,0%

13. Вие сте:	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
учащ	3,8%	42,3%	42,3%	11,5%	100,0%
работещ на ръководна длъжност	16,7%	28,6%	54,8%		100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	11,4%	38,2%	48,0%	2,4%	100,0%
безработен	6,6%	41,0%	47,5%	4,9%	100,0%
пенсионер	6,5%	27,9%	53,9%	11,7%	100,0%
домакиня/ по майчинство		42,9%	57,1%		100,0%
Общо	8,7%	34,1%	50,6%	6,5%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
нямам доход	6,5%	41,6%	46,8%	5,2%	100,0%
по-малко от 200 лв.	6,7%	30,3%	50,6%	12,4%	100,0%
от 201 до 300 лв.	7,4%	33,7%	51,6%	7,4%	100,0%
от 301 до 500 лв.	12,2%	37,8%	45,9%	4,1%	100,0%
от 501 до 700 лв.	15,6%	40,6%	37,5%	6,3%	100,0%
над 701 лв.	7,4%	22,2%	70,4%		100,0%
не желая да отговоря	10,5%	15,8%	73,7%		100,0%
Общо	8,7%	34,1%	50,6%	6,5%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
да	9,2%	34,4%	50,4%	5,9%	100,0%
не	6,6%	32,9%	51,3%	9,2%	100,0%
Общо	8,7%	34,1%	50,6%	6,5%	100,0%

7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?

Населено място	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
гр.Видин	21,2%	26,1%	45,1%	7,7%	100,0%
село в общината	23,0%	24,1%	43,7%	9,2%	100,0%
Общо	21,5%	25,7%	44,8%	8,0%	100,0%

10. Пол	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
мъж	18,7%	20,7%	51,5%	9,1%	100,0%
жена	24,2%	30,2%	38,6%	7,0%	100,0%
Общо	21,5%	25,7%	44,8%	8,0%	100,0%

11. Възрастова група:	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
18-39 години	23,4%	35,1%	35,1%	6,3%	100,0%
40-59 години	22,0%	28,7%	46,7%	2,7%	100,0%
над 60 години	19,7%	15,8%	50,0%	14,5%	100,0%
Общо	21,5%	25,7%	44,8%	8,0%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
висше	21,0%	29,3%	43,3%	6,4%	100,0%
средно	22,9%	26,6%	42,7%	7,8%	100,0%
основно и по-ниско	15,8%	5,3%	63,2%	15,8%	100,0%
Общо	21,5%	25,7%	44,8%	8,0%	100,0%

13. Вие сте:	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
учащ	26,9%	34,6%	26,9%	11,5%	100,0%
работещ на ръководна длъжност	19,0%	31,0%	50,0%		100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	24,4%	29,3%	40,7%	5,7%	100,0%
безработен	19,7%	29,5%	49,2%	1,6%	100,0%
пенсионер	20,1%	17,5%	48,7%	13,6%	100,0%
домакиня/ по майчинство	14,3%	42,9%	28,6%	14,3%	100,0%
Общо	21,5%	25,7%	44,8%	8,0%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
нямам доход	24,7%	28,6%	42,9%	3,9%	100,0%
по-малко от 200 лв.	19,1%	16,9%	49,4%	14,6%	100,0%
от 201 до 300 лв.	21,1%	25,3%	45,3%	8,4%	100,0%
от 301 до 500 лв.	23,0%	29,7%	37,8%	9,5%	100,0%
от 501 до 700 лв.	21,9%	43,8%	28,1%	6,3%	100,0%
над 701 лв.	14,8%	25,9%	59,3%		100,0%
не желая да отговоря	26,3%	10,5%	63,2%		100,0%
Общо	21,5%	25,7%	44,8%	8,0%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
да	22,6%	24,0%	45,7%	7,7%	100,0%
не	17,1%	32,9%	40,8%	9,2%	100,0%
Общо	21,5%	25,7%	44,8%	8,0%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?

Населено място	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
гр.Видин	83,7%	16,3%	100,0%
село в общината	73,6%	26,4%	100,0%
Общо	81,6%	18,4%	100,0%

10. Пол	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
мъж	82,8%	17,2%	100,0%
жена	80,5%	19,5%	100,0%
Общо	81,6%	18,4%	100,0%

11. Възрастова група:	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
18-39 години	73,0%	27,0%	100,0%
40-59 години	88,0%	12,0%	100,0%
над 60 години	81,6%	18,4%	100,0%
Общо	81,6%	18,4%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
висше	88,5%	11,5%	100,0%
средно	80,7%	19,3%	100,0%
основно и по-ниско	57,9%	42,1%	100,0%
Общо	81,6%	18,4%	100,0%

13. Вие сте:	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
учащ	61,5%	38,5%	100,0%
работещ на ръководна длъжност	92,9%	7,1%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	85,4%	14,6%	100,0%
безработен	77,0%	23,0%	100,0%
пенсионер	81,2%	18,8%	100,0%
домакиня/ по майчинство	71,4%	28,6%	100,0%
Общо	81,6%	18,4%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?		Общо
	да	не	
нямам доход	74,0%	26,0%	100,0%
по-малко от 200 лв.	79,8%	20,2%	100,0%
от 201 до 300 лв.	85,3%	14,7%	100,0%
от 301 до 500 лв.	82,4%	17,6%	100,0%
от 501 до 700 лв.	90,6%	9,4%	100,0%
над 701 лв.	85,2%	14,8%	100,0%
не желая да отговоря	78,9%	21,1%	100,0%
Общо	81,6%	18,4%	100,0%

9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?

Населено място	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
гр.Видин	55,8%	41,4%	2,8%	100,0%
село в общината	47,1%	43,7%	9,2%	100,0%
Общо	54,0%	41,9%	4,1%	100,0%

10. Пол	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
мъж	59,1%	38,4%	2,5%	100,0%
жена	49,3%	45,1%	5,6%	100,0%
Общо	54,0%	41,9%	4,1%	100,0%

11. Възрастова група:	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
18-39 години	56,8%	37,8%	5,4%	100,0%
40-59 години	61,3%	36,7%	2,0%	100,0%
над 60 години	44,7%	50,0%	5,3%	100,0%
Общо	54,0%	41,9%	4,1%	100,0%

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
висше	66,2%	31,8%	1,9%	100,0%
средно	49,5%	46,3%	4,1%	100,0%
основно и по-ниско	28,9%	57,9%	13,2%	100,0%
Общо	54,0%	41,9%	4,1%	100,0%

13. Вие сте:	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
учащ	65,4%	30,8%	3,8%	100,0%
работещ на ръководна длъжност	71,4%	26,2%	2,4%	100,0%
работещ на изпълнителна длъжност	53,7%	43,9%	2,4%	100,0%
безработен	59,0%	37,7%	3,3%	100,0%
пенсионер	44,2%	49,4%	6,5%	100,0%
домакиня/ по майчинство	85,7%	14,3%		100,0%
Общо	54,0%	41,9%	4,1%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
нямам доход	66,2%	31,2%	2,6%	100,0%
по-малко от 200 лв.	43,8%	48,3%	7,9%	100,0%
от 201 до 300 лв.	48,4%	46,3%	5,3%	100,0%
от 301 до 500 лв.	55,4%	44,6%		100,0%
от 501 до 700 лв.	62,5%	31,3%	6,3%	100,0%
над 701 лв.	59,3%	40,7%		100,0%
не желая да отговоря	52,6%	42,1%	5,3%	100,0%
Общо	54,0%	41,9%	4,1%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
да	60,2%	36,2%	3,6%	100,0%
не	26,3%	67,1%	6,6%	100,0%
Общо	54,0%	41,9%	4,1%	100,0%