



Община Стара Загора Удовлетвореност от местната власт

април 2010 г.

Съдържание

ЧАСТ 1	3
Количествено изследване - коментар	3
Методически бележки	4
Социално-икономическа ситуация в община Стара Загора	4
Работата на общинското ръководство. Политически нагласи	7
Обобщения	10
ЧАСТ 2	11
Контент анализ - коментар	11
Методически бележки	12
Медийно представяне.....	12
Проблемите на Стара Загора в регионалната преса	14
Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред.....	15
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	17
Едномерни разпределения	17
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	23
Профили по основни социално-демографски характеристики	23

ЧАСТ 1



Количествено изследване - коментар

Методически бележки

Данните са резултат от представително изследване сред пълнолетното население на община Стара Загора, проведено в периода 16-18 април 2010 г. В проучването са обхванати 404 лица на 18 и повече години. Използваният метод на регистрацията е „телефонно интервю в дома на респондента“. Целта на изследването е да опише социално-икономическата ситуация в общината, обществените и политическите нагласи сред населението на общината в контекста на актуалната икономическа и политическа ситуация в страната.

Извадката възпроизвежда структурата на генералната съвкупност и е представителна по основни демографски показатели и тип населено място. Освен граждани на град Стара Загора, тя включва и жители на села от системата на общината.

По данни на НСИ към 31.12.2009 г., населението на възраст 18 и повече години е 136264 души, близо 15 на сто от тях живеят в селата, а останалите 85 на сто са в общинския център. Размерът на грешката, при 95% гаранционна вероятност и обем на извадката от 404 интервюирани лица, е посочен за различни по големина дялове в таблицата:

размер на дела	размер на грешката	доверителен интервал
5 %	±2,1%	от 2,9 % до 7,1%
10 %	±2,9 %	от 7,1 % до 12,9%
15 %	±3,5 %	от 11,5 % до 18,5%
30 %	±4,5 %	от 25,5 % до 34,5%
50 %	±4,9 %	от 45,1 % до 54,9%

Социално-икономическа ситуация в община Стара Загора

Данните от проведеното изследване показват, че след приемането на страната за член на Европейския съюз, животът на 29 на сто от населението на общината се е променил в положителна посока. Значително по-голям е дялът на респондентите (69 на сто), които не могат да се похвалят с подобно подобрене. Наблюдаваното разпределение на отговорите не е учудващо. Обикновено, във време на икономическа криза хората са по-склонни да омаловажават положителното, което им се е случило в миналото, за да се концентрират върху тревожните сигнали в ежедневието и да ограничат евентуалните неблагоприятни перспективи.

Профилите по основните социо-демографски признаци показват, че мъжете по-често от жените споделят за положителни промени в начина на живот след началото на 2007

г. Едва ли има обективни предпоставки за подобна диференциация. По-скоро, валидно е предположението, че оценката за миналото винаги се пречупва през призмата на проблемите в момента. Липсват логически основания за валидиране на хипотезата, че жените в по-голяма степен са неудовлетворени от живота си и настъпилите през последните 3 години промени. Най-вероятно е налице сравнително по-висока степен на тревожност, което е характерна психологическа особеност при нежния пол, предвид ангажиментите в домакинството и най-вече - проекциите, свързани с отглеждането на децата в семейството (едва 20 на сто от жените-домакини/ в отпуск по майчинство споделят за настъпили положителни промени през последните години). Подобна тревожност е по-висока в настоящето, предвид реалностите на икономическата криза. При жените това се изразява в понижаване на дела на положителните им оценки за промените в близкото минало.

Интерпретирането на различията в оценките за процесите в последните 3 години се изпълва със съдържание при разглеждането на други социо-демографски характеристики на респондентите. Резултатите от проведеното изследване показват статистически значими разлики, които позволяват открояването на „пластове” сред пълнолетното население в общината. Положителната оценка и липсата ѝ се изтеглят в различни посоки по оста на статусните и възрастови различия при изследваните лица. Най-високият дял на отчитащите подобрене в своя живот се наблюдава в групата на хората с доход над 700 лв. на месец - 53%. Подобно мнение споделят 46 на сто от работещите на ръководна длъжност (собственици и съсобственици на фирми, мениджъри и квалифицирани експерти), а също - от всеки трети висшист и учаш в извадката. На обратния полюс - с по 13 на сто споделяне на положителни промени в личен план, са групите на безработните и на хората с най-нисък личен доход (до 200 лв. на месец; обективно, това са пенсионерите с най-малки доходи/ пенсии). С оглед на това, не са учудващи данните по възрастови групи и по местоживеене (тип населено място) - младите и живеещите в града по-често оценяват положително близкото минало, отколкото най-възрастните и жителите на селата в рамките на общината.

Пряко свързана с наличието на позитивни промени в личен план е оценката на респондентите за това дали Стара Загора е „добро място за живеене”. 78 на сто от всички интервюирани посочват утвърдителен отговор, едва 1% нямат мнение по въпроса, а 21 на сто отговарят отрицателно. Прави впечатление, че положителни оценки за качеството на града дават 91 на сто от хората, които споделят, че сега живеят по-добре в сравнение с началото на 2007 г. В известна степен по-критични към Стара Загора (73 на сто определяне като добро място за живот) са респондентите, при които не са настъпили положителни промени.

Най-удовлетворени от възможностите за живот в града са учащите - 96 на сто от тази група споделят подобно мнение, а най-критични - жените-домакини/ в отпуск по майчинство (за 40 на сто от тях градът „не става за живеене”). Сравнително по-често сме свидетели на неодобрение при хората с ниски доходи (до 300 лв. на месец), във възрастовата група 40-59 г. и сред жителите на села в общината. В сравнение с

предходни изследвания в други региони на страната, тук сме свидетели на факта, че градът не е толкова притегателен за живеещите на село. Вероятните причини за това са относително по-развитата инфраструктура в периферните населени места, в по-устойчивото и балансирано икономическо развитие на региона. Делът на безработните лица в извадката е по-нисък при живеещите на село, отколкото сред гражданите. Резултатите от изследването показват, че да живееш извън Стара Загора не означава непременно да си в по-неблагоприятна житейска ситуация. Градът може да е по-престижно място, но определено е и по-скъпо - ниският стандарт на живот е проблем, посочван като значим от 12 на сто от градското население и едва 5 на сто от селското.

Ако се разгледат в детайли посочените като основни проблеми на общината, не може да не направи впечатление фактът, че екологичната тематика оглавява класацията с 44 на сто от всички отговорили на въпроса. Следващият по значение проблем в общественения дневен ред е „общинска инфраструктура, озеленяване, благоустройство” - посочен в една трета от отговорите. Заедно с останалите изброени проблеми от изключителна компетенция на местната власт - местна администрация, управление и чистота, сметосъбиране, бездомни животни (съответно с по 7 на сто от отговорилите); транспорт, трафик, организация на движението и други инфраструктурни проблеми (всеки съответно с по 5 на сто) - те формират основното ядро (обединявайки 57 на сто от респондентите) на съдържателна критика към кмета и общинския съвет в Стара Загора.

Освен екологията, в ролята на проблемен фокус за обществото, изследването поднася и още една изненада - сравнително слабата чувствителност на аудиторията към икономическите проблеми на региона и пряко произтичащите от тях социално-икономически затруднения за населението. Едва 17 на сто от респондентите гледат с тревожност в тази посока. Очевидно икономиката на региона се развива добре, постъпателно и балансирано, без да са налице стресови ситуации и евентуални, произтичащи от тях, усложнения. Делът на безработните в извадката е едва 7 на сто - значително по-малко, в сравнение с официалните статистически данни за заетостта в цялата страна.

Все пак, помолени да изберат най-належащия за решаване проблем (измежду набор от готови предложения), интервюираните съставят следната подредба:

- безработица - 29 на сто;
- ниски заплати и пенсии - 18 на сто;
- нисък стандарт на живот - 11 на сто;
- здравеопазване - 10 на сто;
- замърсяване на въздуха - 8 на сто;
- чистота - 7 на сто;
- инфраструктура - 6 на сто;
- трафик - 3 на сто;
- лоша администрация - 2 на сто;
- друго - 4 на сто.

Единствено позиция „замърсяване на въздуха” е добавена след като респондентите я посочват с относително висока честота. Значителният опит в социалните и електоралните изследвания ни дава основание да твърдим, че за населението на общината проблемът със замърсения въздух има по-голямо значение, отколкото се предполага от отреденото в горното разпределение място.

Що се отнася до оценката за икономическото състояние на общината („добър” 3,90), интервюираните са по-скоро критични, отколкото удовлетворени. По този въпрос различията между отделните респонденти не са особено големи и значими. Дори и при разглеждане на специфичните профили на оценяване, се открива голямо сходство между мненията на отделните групи.

Работата на общинското ръководство. Политически нагласи



Населението на общината е критично настроено към органите на местната власт и към общинската администрация, сочат данните от изследването. Интервюираните оценяват работата за града на кмета проф. Светлин Танчев с „добър” (оценка 3,76) по шестобалната система. Почти сходна е оценката за работата на общинския съвет - „добър” (3,79). И двете цитирани стойности не са особено високи. В това се съдържа ако не тежък, то поне сериозен упрек към изпълнението на ангажиментите от страна на участващите в управлението на общината местни политици.

По-често сред неудовлетворените от работата на кмета попадат респонденти от групите на висшистите, работещите на ръководна длъжност, безработните и жените-домакини/ в отпуск по майчинство. Мотивите за критика на първите две групи вероятно са по-конкретни и визират преки слабости и грешки, допускани от Светлин Танчев в ръководството на общината. Безработните имат своя личен мотив за неудовлетвореност - липсата на трудова заетост логично провокира критика към всяко управленско ниво - и в общината, и в национален мащаб. Групата на жените-домакини е особено чувствителна към някои аспекти на моментното състояние на средата и перспективите за развитие. Тази подгрупа на нежния пол по-често от останалите дефинира като „неотложни за решаване” проблемите с инфраструктурата, екологията и ниското качество (стандарт) на живот. Ставаме свидетели, че в лицето на кмета, жените-домакини „разпознават” вероятния виновник (с действие или с бездействие) за статуквото.

В същото време, на кмета симпатизират по-често жители на села в общината, хора на 60 и повече навършени години, както и респонденти със средни (за стандартите в общината) доходи от 301 до 500 лв. на месец. И ако за последната от изброените групи оценката за кмета е израз на подсъзнателен стремеж за запазване на статуквото (в дълбоко личен за тях самите аспект), на по-възрастните респонденти очевидно импонира авторитетния „идеален образ” на учен, политик и управник.

По отношение на оценките за работата на общинския съвет, наблюдаваме аналогична по-висока критичност от страна на работещите на ръководна длъжност и безработните, докато основните източници на подкрепа са отново групите жители на села в общината, хора на 60 и повече навършени години, както и респонденти със средни доходи. Предположенията за основанията за подобни оценки са аналогични с изложените по-горе в текста.

Оценката за работата на администрацията („добър”, 3,96) е с около 20 стотни по-висока, в сравнение с останалите две оценки - за работата на кмета и на общинския съвет. Прави впечатление, че тук разсейването (т.нар. дисперсия) на получените оценки от всички интервюирани е по-малко, което говори за по-високото обществено съгласие по въпроса.

Профилът на оценките на аудиторията напълно аргументира тезата, че кметът и общинският съвет са обект на по-силно поляризирано отношение (симпатия или антипатия), отколкото е общинската администрация.

Сред недовлетворените от работата на общинската администрация „по традиция” са представителите на групите на хората без работа и на жените-домакини/ в отпуск по майчинство. Сравнително по-високи оценки за работата на администрацията дават групите на пенсионерите, хората над 60 г., живеещите в селата и хората с доход около и над средния за страната (по данни на НСИ за 2009 година средният доход на глава от населението е 322 лв.) - това е групата с 301-700 лв. на месец.

37 на сто от изследваните лица реагират с краен негативизъм при определяне на степента, в която местните политици представляват интересите на обществото. Със сходен размер (41 на сто) е и делът на хората, които смятат, че политиците са изразители на мнението им в малка степен. Групирането на отговорите в две категории - положителна и отрицателна, дава следната картина: недоволните надхвърлят дял от три четвърти (78 на сто) в изследваната съвкупност, докато удовлетворените са едва 15 на сто.

Най-критични по този въпрос са безработните (едва 3 на сто от тях посочват, че местните политици представляват интересите на избирателите). Прави впечатление, че хората, които не са гласували на последните парламентарни избори (през 2009 г.) около два пъти по-рядко, в сравнение с гласувалите, заявяват одобрение към местните политици.

Що се отнася до изпълнението на предизборните обещания, делът на негативните впечатления е по-нисък от този в предходния индикатор. 27 на сто от запитаните са на мнение, че политиците спазват своите ангажименти пред избирателите. Най-високо одобрение на представителите на партиите дават пенсионерите, хората с по-ниско от средно образование, както и получаващите средни доходи (301-500 лв.). Относително по-силно разочарование се концентрира в групите на безработните и при работещите

на ръководна длъжност. И ако представителите на първата група асоциират своите лични неуспехи с всички, които са в и около управлението на различни нива, то втората група по-скоро определя безотговорността на политиците (неизпълнението на предизборни обещания) като едно от сериозните препятствия пред бизнеса. Защото определения като предвидима, прозрачна и последователна политика са почти винаги синоними на добра и успешна политика. А бизнесът, предприемачите в повечето случаи са истинския лакмус за оценка на всяка политическа теория и практика.

Над половината от интервюираните (57 на сто) изразяват готовност за активно участие в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението. Най-склонни към това са мениджърите/ предприемачите (съответният дял в групата е 71 на сто) и хората с доходи между 501 и 700 лв. на месец (81 на сто). Данните позволяват да се твърди, че респондентите на възраст над 60 години, пенсионерите, хората с образование под средното, както и с доходи под 200 лв. са най-инертни по отношение на евентуално участие в граждански инициативи.

Обобщения

- Две трети от интервюирани не отчитат подобрене в живота си в периода след присъединяването към Европейския съюз. В тяхна опозиция са 29 на сто от респондентите - те се срещат по-често в групите с висок статус (образование, заетост, доходи) и сред най-младите;
- Гр. Стара Загора е добро място за живеене, смятат 78 на сто от изследваните лица. Живеещите на село имат отчетливо по-различно мнение по въпроса - градът ги привлича в по-малка степен;
- Ключовите проблеми за населението в общината са свързани с екологията;
- Фокусирайки върху ролята и функциите на местната власт, гражданите проблематизират най-силно състоянието на инфраструктурата, нейното поддържане и развитие;
- Икономическото състояние на общината не е повод за повишена тревожност сред населението. Делът на безработните лица в извадката е отчетливо по-нисък от общото ниво на безработица в страната;
- Работата на кмета проф. Светлин Танчев е оценена с „добър” (3,76). Сходна е оценката за общинския съвет - „добър” (3,79), като и двете оценки показват поляризирано отношение на аудиторията към двете институции;
- Преобладава разочарованието от политическото представителство в органите на местната власт и от изпълнението на предизборните обещания;
- 57 на сто от интервюираните биха участвали в граждански инициативи за контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението.

ЧАСТ 2



Контент анализ - коментар

Методически бележки



В допълнение към количественото изследване за община Стара Загора е направен контент анализ (изследване на съдържанието) на издаваните вестници в региона. Обхванати са ежедневниците „Новината, Стара Загора” и „Старозагорски новини”, седмичното издание „Национална бизнес поща” и вестник „Твоят ден”, издаван два пъти седмично. Целта е да се проследи доколко общественно-политическите теми, които вълнуват населението на общината, са представени в местната преса и са обект на дискусия или са в процес на разрешаване от местните политици. Изчислен е индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред, отразяващ доколко политическия дебат съответства тематично на актуалните проблеми за местното население.

Изследването на съдържанието обхваща периода февруари - март 2010 г.

Получените данни показват, че е налице сравнително висока политическа активност - 375 са материалите с изказвания, коментари и дискусии на местни политически лидери и партийни функционери. За сравнение, за същия период в община Плевен са регистрирани общо 251 материала. За двата месеца броят на публикациите е почти еднакъв. През месец февруари по страниците на вестниците са публикувани 190 статии с общественно политическа тематика, а през март - 183 статии.

Медийно представяне



Резултатите от анализа показват, че изследваните вестници силно се различават по броя на публикациите с политическа тематика. В едната група попадат двата регионални всекидневника „Новината” и „Старозагорски новини”, които на практика имат основна тежест при представянето на политическото говорене в общината. Във вестник „Новината, Стара Загора” са регистрирани 150 (40% от всички регистрирани за периода), а в „Старозагорски новини” - 152 публикации (41 на сто). Във вестник „Твоят ден” броят на статиите е най-малък - 31 (8 на сто), макар изданието да излиза по-често на пазара от „Национална бизнес поща”. В седмичника са поместени 42 публикации (общо 11 на сто от целия изследван обем).

Както и в община Плевен, данните по показател място на статията сочат, че политическата тематика най-често се разполага на вътрешно-политическите страници на изданията. Този факт не е учудващ, предвид факта, че не се очакват избори в рамките на настоящата година, тоест първите страници на медиите за заети от други новини. Процентът на публикациите, намерили място на специализираните страници

на регионалните вестници е 13, а с препратка към първа страница е почти всяка четвърта публикация (22%).

Макар и разнообразни като съдържание, статиите най-често са средни по размер. 38% от каретата заемат площ от 31 до 70 кв./см. С няколко процента по-малко са материалите до 30 кв./см., попадащи в графа „малки публикации”. Прави впечатление, че делът на големите (от 71 до 120 кв./см.) и много големите публикации (над 121 кв./см.) е сравнително висок. Почти 16% от публикациите на политическа тематика се разпростират на $\frac{1}{2}$ вестникарска страница, а процентът на изданията. Цяла страница или повече е отделена в 13 на сто от материалите (за сравнение, аналогичният дял в плевенските издания е едва 3 на сто).

Местните медии поднасят информацията в изследвания период основно под формата новини. 88 на сто от материалите са информационни бележки или дописки - без коментар. Публикуваните интервюта на обществено-политическа тематика са 4 на сто. Само с един процент повече са анализите и коментарите. Почти не се срещат изказвания (1,6%, 6 публикации) или изявления на политици (1,3%, 5 публикации), регистрирана е само 1 платена публикация (0,3%). Важно е обаче да се отбележи, че последните три типа публикации се срещат често само в предизборна ситуация, когато вестниците са наситени с политическа реклама.

Темите, обект на интерес от страна на местните журналисти, са насочени почти изцяло към града. 90 на сто са материалите, свързани с регионалния център. Други 7 на сто се отнасят до селата в близост до Стара Загора. Интересно е, че в региона активността на неправителствените организации и местния бизнес е висока - те присъстват като действащи лица в 63% от публикациите. Конкретно за изследвания период, повечето граждански инициативи са свързани със замърсяването на въздуха в града и околните села. Изключително актуални са и дебатите за затварянето на болници в региона. По тази причина и материалите, в които се изразява позиция по тези въпроси, мненията на обикновените граждани, представителите на различни обществени или частни структури значително превъзхождат по брой изказванията на представители на местната и на централната власт. Кметовете на различните населени места в общината, техните заместници и общинските съветници са говорители в 55 на сто от всички публикации. Най-много изяви (отразени в 32 материала) има кметът на Стара Загора проф. Светлин Танчев, следван от областния управител Йордан Николов (19 статии) и заместник-кметовете Белчо Белчев (11 публикации) и проф. Димитър Динев (8 материала). Макар регионът да не страда от липса на внимание от страна на централната власт (за период от два месеца са регистрирани посещения на министъра на социалната политика Тотю Младенов, министъра на отбраната Аню Ангелов, зам.-министъра на отбраната Валентин Радев, министъра на здравеопазването Божидар Нанев, министъра на земеделието и горите Мирослав Найденов), нейните представители са главни действащи лице в едва 13 на сто от материалите. Като цяло, фокусът в регионалните медии, и най-вече в ежедневниците, е насочен към текущи проблеми на общината, като самата медия е основният източник на материалите. Подписаните авторски текстове са 71%, а редакционните публикации - 23%.

Най-често отразяваните събития са:

- стартиране и финализиране на проекти, представяне на мерки и дейности по проблеми на общината - в 30% от публикациите;
- социални ангажименти и срещи, присъствия на различни събития, благотворителност - 14%;
- съобщения, поздравления - 9%;
- стачките и протестите - също с 9%.

Проблемите на Стара Загора в регионалната преса



Най-често отразяваните от местните журналисти тематични области са „социална политика”, включително дебата за реформите в здравеопазването (21% от случаите) и „екология, околна среда” (20%).

Първата тема е особено актуална, предвид изменението в закона, според която болници, които не отговарят на определени критерии, трябва да бъдат закрити. В знак на протест срещу промяната са организирани граждански инициативи, предимно на професионалното съсловие, които са широко отразени от медиите.

Вторият значим дебат в общината касае голямата тема „екология”, и по-конкретно - периодичното замърсяване на въздуха в Стара Загора и околните села. Темата е дискутирана от политици не само на местно, но и на национално равнище. Тя представлява особен интерес и за населението, и за управляващите и е водещ проблем и в политическия, и в обществения дневен ред.

Трето и четвърто място в тематичната класация на регионалните печатни издания заемат икономиката (17%) и политиката (16%). Темата за инфраструктурата и благоустройството е разгледана в 5 на сто от материалите.

Данните от контент анализа показват, че проблемите на общината, които вълнуват населението са отразени в голяма степен в пресата - индикатор, че политическата дискусия не остава встрани от реалните потребности на жителите. Налице са обаче и някои разминавания. За участниците в количественото изследване някои сфери от живота на града не са спешен за решаване проблем. В същото време, те са отразявани подробно и последователно от регионалните печатни медии. Например, 11 на сто от материалите касаят темите изкуство и наука, а други 6% от публикациите засягат финансови въпроси на общината. Тези две области не са сред проблемните за живеещите в града и околностите. Друг проблем, по който се наблюдават различия, е темата за малцинствата. За 3% от интервюираните лица в община Стара Загора съществува такъв проблем, но темата отсъства напълно в печатните медии.

Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред



Както беше споменато, темите, които вълнуват обществеността и за които политиците се изказват, на практика се припокриват. Сравнението на данните от контент анализа с резултатите от количественото изследване дават основание да се смята, че няма значително разминаване между обществения и политическия дневен ред. В този смисъл, община Стара Загора е по-скоро изключение, в сравнение с други общини в предходни изследвания.

И тук, както при всички анализи досега, за да се спази коректността по отношение на представянето на данните при формирането на индекса, от класацията е изключена чисто политическата тематика и се поставя акцент само върху конкретните проблемни области, коментирани от местните лидери.

Стойността на индекса е **0,392**, а степента на съвпадение между политическия и обществен дневен ред **39,2%** - много висока, в сравнение с тази за Плевен (20,9%), аналогична с тази за София (40,7%, март 2009 г., най-високата регистрирана стойност).

В *таблица 1* са представени в детайли различията във вижданията на местния политически елит и жителите на община Стара Загора.

Таблица 1

Индекс на връзката между политическия и обществен дневен ред според публикациите в медиите и проучването сред жителите на общината

Политически дневен ред	%	Обществен дневен ред	%
екология, околна среда	20,2	екология	44,2
инфраструктура, благоустрояване, комуникации	14,2	общинска инфраструктура, озеленяване, благоустройство	32,5
култура, изкуство и спорт	11,3	икономика	12,7
престъпност, ред, законност, съдебна система	9,1	чистота, сметосъбиране, бездомни и други животни	7,2
социално-икономически проблеми	9,1	местна администрация, управление	7,2
пътища, улици, тротоари, трафик, транспорт	6,5	транспорт, трафик, организация на движението	5,5
финанси на общината	6,4	други инфраструктурни проблеми	5,2
чистота	5,9	социално-икономически	4,7
здравеопазване	5,1	етнически, междугрупови	2,7
образование	4,6	здравеопазване	2,0
икономика	4,0	ред, сигурност, правосъдие	1,7
администрация, отношение към местната власт	3,2	демографски проблеми	0,5
други инфраструктурни проблеми	1,3	образование	0,2
демографски проблеми	0,3	няма проблеми	3,0
активност и участия на местната власт в организации и сдружения с национално или регионално значение	3,2	не знам, не мога да преценя	12,7
предизборна кампания, анализ на политическата ситуация, представяне на кандидатите	2,2	общо	141,9
вътрешнопартийни взаимоотношения, комуникация с партии на местно ниво	1,6		
вътрешни дейности - правилник на ОС, промени, общи	1,1		
работа с европейски и международни институции	1,1		
изборни резултати	0,8		
политически взаимоотношения и комуникация между местни и национални партийни функционери и лидери	0,8		
коментари на местни политици за национални проблеми	0,8		
местни данъци и такси	0,5		
няма конкретен проблем	13,7		
общо	126,6		

ПРИЛОЖЕНИЕ 1



Едномерни разпределения

1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?
база: 404

	Процент
определено да	7,4
по-скоро да	21,3
по-скоро не	30,7
определено не	38,1
не мога да преценя	2,5
общо	100

2. До каква степен споделяте мнението, че Стара Загора е добро място за живеене?
база: 404

	Процент
напълно	41,3
в голяма степен	36,4
в малка степен	13,4
не го споделям	7,7
не мога да преценя	1,2
общо	100,0

3. Бихте ли посочили кои според вас са основните проблеми във вашата община? *
база: 404

	Процент
екология	44,3
общинска инфраструктура, озеленяване, благоустройство	32,4
икономика	12,6
местна администрация, управление	7,2
чистота, сметосъбиране, бездомни и други животни	7,2
транспорт, трафик, организация на движението	5,4
други инфраструктурни проблеми	5,2
социално-икономически	4,7
етнически, междугрупови	2,7
здравеопазване	2,0
ред, сигурност, правосъдие	1,7
демографски проблеми	0,5
образование	0,2
няма проблеми	3,0
не знам/ не мога да преценя	12,6
общо	141,8

* Сборът от дяловете надхвърля 100%, защото респондентите дават повече от 1 отговор

4. Според вас, кой от проблемите във вашата община, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?

база: 404

	Процент
безработица	28,7
ниски заплати и пенсии	18,3
нисък стандарт на живот	11,4
здравеопазване	9,7
замърсяване на въздуха	8,2
чистота	7,4
инфраструктура	5,7
трафик	3,2
лоша администрация	2,2
друго	4,2
не знам/ не мога да преценя	1,0
общо	100

5.1. Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на икономическото състояние на вашия град?

база: 404

	Процент
слаб	5,9
среден	17,8
добър	39,6
много добър	18,3
отличен	1,5
не мога да оценя/ нямам впечатления	16,8
общо	100
СРЕДНА ОЦЕНКА:	3,90
СТАНДАРТНО ОТКЛОНЕНИЕ ОТ СРЕДНАТА:	±0,89

5.2. Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на работата за града на кмета проф. Светлин Танчев?

база: 404

	Процент
слаб	11,9
среден	22,3
добър	32,2
много добър	16,1
отличен	4,5
не мога да оценя/ нямам впечатления	13,1
общо	100
СРЕДНА ОЦЕНКА:	3,76
СТАНДАРТНО ОТКЛОНЕНИЕ ОТ СРЕДНАТА:	±1,07

5.3. Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на обслужването, което гражданите получават от страна на общинската администрация?
база: 404

	Процент
слаб	7,9
среден	17,8
добър	32,4
много добър	21,5
отличен	4,2
не мога да оценя/ нямам впечатления	16,1
общо	100
СРЕДНА ОЦЕНКА:	3,96
СТАНДАРТНО ОТКЛОНЕНИЕ ОТ СРЕДНАТА:	±1,02

5.4. Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на работата на общинския съвет?
база: 404

	Процент
слаб	5,9
среден	17,6
добър	30,2
много добър	11,1
отличен	2,0
не мога да оценя/ нямам впечатления	33,2
общо	100
СРЕДНА ОЦЕНКА:	3,79
СТАНДАРТНО ОТКЛОНЕНИЕ ОТ СРЕДНАТА:	±0,93

6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?
база: 404

	Процент
напълно	1,7
в голяма степен	12,9
в малка степен	40,8
в никаква	36,9
не мога да преценя	7,7
общо	100

7. В каква степен, според вас, политиките във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?

база: 404

	Процент
в голяма	3,2
в средна	23,3
в малка	33,2
изобщо не изпълняват ангажиментите си	31,9
не мога да преценя	8,4
общо	100

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?

база: 404

	Процент
да	84,9
не	15,1
общо	100

9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?

база: 404

	Процент
да	56,9
не	38,9
не мога да преценя	4,2
общо	100

10. Пол:

база: 404

	Процент
мъж	48,5
жена	51,5
общо	100

11. Възрастова група:

база: 404

	Процент
от 18 до 29 години	17,6
от 30 до 39 години	17,6
от 40 до 49 години	16,1
от 50 до 59 години	18,6
над 60 години	30,2
общо	100

12. Каква е вашата най-висока степен на завършено образование?

база: 403

	Процент
висше	31,2
полувисше/ колеж	7,4
средно	53,5
основно	7,4
по-ниско	0,5
общо	100

13. Вие сте:

база: 403

	Процент
учащ	31,3
работещ на ръководна длъжност	7,4
работещ на изпълнителска длъжност	53,6
безработен	7,2
пенсионер	0,5
домакиня / по майчинство	31,3
общо	100

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?

база: 404

	Процент
нямам доход	9,4
по-малко от 200 лв.	16,8
от 201 до 300 лв.	19,3
от 301 до 500 лв.	21,3
от 501 до 700 лв.	10,6
от 701 до 1000 лв.	9,2
повече от 1000 лв.	5,9
не желая да отговоря	7,4
общо	100

Населено място

база: 404

	Процент
гр. Стара Загора	85,6
село в община Стара Загора	14,4
общо	100

ПРИЛОЖЕНИЕ 2



Профили по основни социално-демографски характеристики

1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?

10. Пол:	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
мъж	33,7%	62,8%	3,6%	100,0%
жена	24,0%	74,5%	1,4%	100,0%
общо за извадката	28,7%	68,8%	2,5%	100,0%

11. Възрастова група:	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
18-39 години	32,4%	66,2%	1,4%	100,0%
40-59 години	31,4%	67,1%	1,4%	100,0%
над 60 години	21,3%	73,8%	4,9%	100,0%
общо за извадката	28,7%	68,8%	2,5%	100,0%

12. Степен на завършено образование:	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
висше	32,7%	64,7%	2,6%	100,0%
средно	26,4%	71,3%	2,3%	100,0%
основно и по-ниско	22,6%	74,2%	3,2%	100,0%
общо за извадката	28,5%	69,0%	2,5%	100,0%

13. Вие сте:	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
учащ	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
работещ на рък. длъжност	46,0%	47,6%	6,3%	100,0%
работещ на изпълн. длъжност	28,8%	71,2%	0,0%	100,0%
безработен	13,3%	86,7%	0,0%	100,0%
пенсионер	22,8%	72,4%	4,9%	100,0%
домакиня / по майчинство	20,0%	80,0%	0,0%	100,0%
общо за извадката	28,5%	69,0%	2,5%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
нямам доход	21,1%	78,9%	0,0%	100,0%
по-малко от 200 лв.	13,2%	83,8%	2,9%	100,0%
от 201 до 300 лв.	21,8%	73,1%	5,1%	100,0%
от 301 до 500 лв.	29,1%	70,9%	0,0%	100,0%
от 501 до 700 лв.	27,9%	72,1%	0,0%	100,0%
над 700 лв.	52,5%	41,0%	6,6%	100,0%
не желая да отговоря	43,3%	56,7%	0,0%	100,0%
общо за извадката	28,7%	68,8%	2,5%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
да	29,2%	67,9%	2,9%	100,0%
не	26,2%	73,8%	0,0%	100,0%
общо за извадката	28,7%	68,8%	2,5%	100,0%

Населено място:	1. Според вас подобри ли се животът ви след приемането на България в Европейския съюз през 2007 година?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
гр.Стара Загора	30,3%	67,6%	2,0%	100,0%
село в общината	19,0%	75,9%	5,2%	100,0%
общо за извадката	28,7%	68,8%	2,5%	100,0%

2. До каква степен споделяте мнението, че Стара Загора е добро място за живеене?

10. Пол:	2. До каква степен споделяте мнението, че Стара Загора е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
мъж	80,6%	17,9%	1,5%	100,0%
жена	75,0%	24,0%	1,0%	100,0%
общо за извадката	77,7%	21,0%	1,2%	100,0%

11. Възрастова група:	2. До каква степен споделяте мнението, че Стара Загора е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
18-39 години	81,0%	19,0%	0,0%	100,0%
40-59 години	73,6%	25,0%	1,4%	100,0%
над 60 години	78,7%	18,9%	2,5%	100,0%
общо за извадката	77,7%	21,0%	1,2%	100,0%

12. Степен на завършено образование:	2. До каква степен споделяте мнението, че Стара Загора е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
висше	77,6%	21,8%	0,6%	100,0%
средно	78,7%	20,4%	0,9%	100,0%
основно и по-ниско	74,2%	19,4%	6,5%	100,0%
общо за извадката	77,9%	20,8%	1,2%	100,0%

13. Вие сте:	2. До каква степен споделяте мнението, че Стара Загора е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
учащ	95,8%	4,2%	0,0%	100,0%
работещ на рък. длъжност	81,0%	19,0%	0,0%	100,0%
работещ на изпълн. длъжност	74,5%	24,2%	1,3%	100,0%
безработен	76,7%	23,3%	0,0%	100,0%
пенсионер	78,9%	18,7%	2,4%	100,0%
домакиня / по майчинство	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
общо за извадката	77,9%	20,8%	1,2%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	2. До каква степен споделяте мнението, че Стара Загора е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
нямам доход	84,2%	15,8%	0,0%	100,0%
по-малко от 200 лв.	72,1%	25,0%	2,9%	100,0%
от 201 до 300 лв.	73,1%	25,6%	1,3%	100,0%
от 301 до 500 лв.	80,2%	17,4%	2,3%	100,0%
от 501 до 700 лв.	76,7%	23,3%	0,0%	100,0%
над 700 лв.	82,0%	18,0%	0,0%	100,0%
не желая да отговоря	80,0%	20,0%	0,0%	100,0%
общо за извадката	77,7%	21,0%	1,2%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	2. До каква степен споделяте мнението, че Стара Загора е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
да	77,3%	21,3%	1,5%	100,0%
не	80,3%	19,7%	0,0%	100,0%
общо за извадката	77,7%	21,0%	1,2%	100,0%

Населено място:	2. До каква степен споделяте мнението, че Стара Загора е добро място за живеене?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
гр.Стара Загора	79,5%	19,9%	0,6%	100,0%
село в общината	67,2%	27,6%	5,2%	100,0%
общо за извадката	77,7%	21,0%	1,2%	100,0%

4. Според вас, кой от проблемите във вашата община, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?

10. Пол:	4. Според вас, кой от проблемите във вашата община, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?											Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски доходи	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт	друго	замърсяване на въздуха	не мога да преценя	
мъж	25,5%	7,1%	3,6%	17,3%	8,2%	10,2%	3,6%	10,2%	6,6%	6,10%	1,50%	100,0%
жена	31,7%	7,7%	2,9%	19,2%	3,4%	9,1%	1,0%	12,5%	1,9%	10,10%	0,50%	100,0%
общо за извадката	28,7%	7,4%	3,2%	18,3%	5,7%	9,7%	2,2%	11,4%	4,2%	8,20%	1,00%	100,0%

11. Възрастова група:	4. Според вас, кой от проблемите във вашата община, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?											Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски доходи	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт	друго	замърсяване на въздуха	не мога да преценя	
18-39 години	23,2%	7,0%	5,6%	16,2%	8,5%	7,7%	4,2%	11,3%	2,8%	12,00%	1,40%	100,0%
40-59 години	34,3%	7,9%	2,9%	12,1%	5,7%	9,3%	0,7%	15,0%	5,7%	6,40%	0,00%	100,0%
над 60 години	28,7%	7,4%	0,8%	27,9%	2,5%	12,3%	1,6%	7,4%	4,1%	5,70%	1,60%	100,0%
общо за извадката	28,7%	7,4%	3,2%	18,3%	5,7%	9,7%	2,2%	11,4%	4,2%	8,20%	1,00%	100,0%

12. Степен на завършено образование:	4. Според вас, кой от проблемите във вашата община, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?											Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски доходи	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт	друго	замърсяване на въздуха	не мога да преценя	
висше	25,0%	10,3%	4,5%	13,5%	9,0%	10,9%	3,8%	11,5%	4,5%	6,40%	0,60%	100,0%
средно	31,9%	5,6%	2,8%	20,8%	3,7%	7,9%	0,5%	12,5%	3,7%	9,30%	1,40%	100,0%
основно и по-ниско	25,8%	6,5%	0,0%	22,6%	3,2%	16,1%	6,5%	3,2%	6,5%	9,70%	0,00%	100,0%
общо за извадката	28,8%	7,4%	3,2%	18,1%	5,7%	9,7%	2,2%	11,4%	4,2%	8,20%	1,00%	100,0%

13. Вие сте:	4. Според вас, кой от проблемите във вашата община, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?											Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски доходи	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт	друго	замърсяване на въздуха	не мога да преценя	
учащ	29,2%	4,2%	0,0%	12,5%	8,3%	16,7%	4,2%	20,8%	0,0%	4,20%	0,00%	29,2%
рък. длъжност	23,8%	7,9%	6,3%	4,8%	7,9%	9,5%	9,5%	9,5%	6,3%	12,70%	1,60%	23,8%
изп. длъжн.	28,8%	7,2%	5,2%	17,6%	7,8%	7,2%	0,7%	13,1%	3,3%	9,20%	0,00%	28,8%
безработен	46,7%	10,0%	0,0%	6,7%	0,0%	3,3%	0,0%	16,7%	6,7%	6,70%	3,30%	46,7%
пенсионер	26,8%	7,3%	0,8%	29,3%	2,4%	13,8%	0,8%	6,5%	4,9%	5,70%	1,60%	26,8%
домакиня / по майчинство	30,0%	10,0%	0,0%	20,0%	10,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	10,00%	0,00%	30,0%
общо за извадката	28,8%	7,4%	3,2%	18,1%	5,7%	9,7%	2,2%	11,4%	4,2%	8,20%	1,00%	28,8%

14. Приблизителен личен доход за последния месец?	4. Според вас, кой от проблемите във вашата община, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?											Общо
	безработица	чистота	трафик	ниски доходи	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт	друго	замърсяване на въздуха	не мога да преценя	
нямам доход	47,4%	7,9%	0,0%	7,9%	2,6%	10,5%	0,0%	10,5%	5,3%	7,90%	0,00%	100,0%
под 200 лв.	25,0%	7,4%	1,5%	33,8%	0,0%	8,8%	2,9%	10,3%	2,9%	5,90%	1,50%	100,0%
201 - 300 лв.	25,6%	7,7%	1,3%	21,8%	2,6%	14,1%	0,0%	15,4%	2,6%	6,40%	2,60%	100,0%
301 - 500 лв.	36,0%	8,1%	4,7%	18,6%	4,7%	5,8%	0,0%	8,1%	4,7%	9,30%	0,00%	100,0%
501 - 700 лв.	25,6%	4,7%	0,0%	18,6%	4,7%	14,0%	2,3%	11,6%	7,0%	9,30%	2,30%	100,0%
над 700 лв.	18,0%	8,2%	6,6%	6,6%	18,0%	9,8%	8,2%	9,8%	4,9%	9,80%	0,00%	100,0%
не желая да отговоря	26,7%	6,7%	10,0%	10,0%	10,0%	3,3%	3,3%	16,7%	3,3%	10,00%	0,00%	100,0%
общо за извадката	28,7%	7,4%	3,2%	18,3%	5,7%	9,7%	2,2%	11,4%	4,2%	8,20%	1,00%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през 2009 г.?	4. Според вас, кой от проблемите във вашата община, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?											Общо
	безработица	числота	трафик	ниски доходи	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт	друго	замърсяване на въздуха	не мога да преценя	
да	29,2%	7,0%	3,5%	18,4%	5,8%	10,2%	2,3%	10,8%	4,1%	7,60%	1,20%	100,0%
не	26,2%	9,8%	1,6%	18,0%	4,9%	6,6%	1,6%	14,8%	4,9%	11,50%	0,00%	100,0%
общо за извадката	28,7%	7,4%	3,2%	18,3%	5,7%	9,7%	2,2%	11,4%	4,2%	8,20%	1,00%	100,0%

Населено място:	4. Според вас, кой от проблемите във вашата община, изброени по-долу, трябва да бъде решен най-спешно?											Общо
	безработица	числота	трафик	ниски доходи	инфраструктура	здравеопазване	лоша администрация	нисък стандарт	друго	замърсяване на въздуха	не мога да преценя	
гр.Стара Загора	29,2%	8,1%	3,5%	16,2%	6,4%	8,7%	2,0%	12,4%	3,8%	8,7%	1,2%	100,0%
село	25,9%	3,4%	1,7%	31,0%	1,7%	15,5%	3,4%	5,2%	6,9%	5,2%	0,0%	100,0%
общо за извадката	28,7%	7,4%	3,2%	18,3%	5,7%	9,7%	2,2%	11,4%	4,2%	8,2%	1,0%	100,0%

5.1. Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на икономическото състояние на вашата община?

10. Пол:	Средна оценка	База
мъж	3,87	159
жена	3,93	177
общо за извадката	3,90	336

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
18-39 години	4,05	132
40-59 години	3,86	117
над 60 години	3,72	87
общо за извадката	3,90	336

12. Степен на завършено образование:	Средна оценка	База
висше	4,11	139
средно	3,75	181
основно и по-ниско	3,81	16
общо за извадката	3,90	336

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	4,05	22
работещ на ръководна длъжност	4,11	55
работещ на изпълнителска длъжност	3,95	132
безработен	3,71	28
пенсионер	3,69	90
домакиня / по майчинство	4,22	9
общо за извадката	3,90	336

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,94	34
по-малко от 200 лв.	3,67	49
от 201 до 300 лв.	3,64	67
от 301 до 500 лв.	3,99	68
от 501 до 700 лв.	3,97	39
над 700 лв.	4,23	53
не желая да отговоря	3,92	26
общо за извадката	3,90	336

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3,93	289
не	3,68	47
общо за извадката	3,90	336

Населено място:	Средна оценка	База
гр.Стара Загора	3,92	296
село в общината	3,73	40
общо за извадката	3,90	336

5.2. Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на работата за града на кмета проф. Светлин Танчев?

10. Пол:	Средна оценка	База
мъж	3,74	174
жена	3,78	177
общо за извадката	3,76	351

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
18-39 години	3,61	135
40-59 години	3,67	123
над 60 години	4,08	93
общо за извадката	3,76	351

12. Степен на завършено образование:	Средна оценка	База
висше	3,58	145
средно	3,88	186
основно и по-ниско	3,95	20
общо за извадката	3,76	351

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	3,96	24
работещ на ръководна длъжност	3,49	57
работещ на изпълнителска длъжност	3,79	140
безработен	3,41	29
пенсионер	3,95	92
домакиня / по майчинство	3,56	9
общо за извадката	3,76	351

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,70	37
по-малко от 200 лв.	3,74	47
от 201 до 300 лв.	3,82	68
от 301 до 500 лв.	4,03	77
от 501 до 700 лв.	3,63	40
над 700 лв.	3,59	56
не желая да отговоря	3,46	26
общо за извадката	3,76	351

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3,80	301
не	3,52	50
общо за извадката	3,76	351

Населено място:	Средна оценка	База
гр.Стара Загора	3,73	316
село в общината	4,03	35
общо за извадката	3,76	351

5.3. Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на обслужването, което гражданите получават от страна на общинската администрация?

10. Пол:	Средна оценка	База
мъж	3,85	161
жена	4,05	178
общо за извадката	3,96	339

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
18-39 години	3,76	128
40-59 години	3,95	120
над 60 години	4,24	91
общо за извадката	3,96	339

12. Степен на завършено образование:	Средна оценка	База
висше	3,98	134
средно	3,91	187
основно и по-ниско	4,28	18
общо за извадката	3,96	339

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	3,82	22
работещ на ръководна длъжност	3,89	56
работещ на изпълнителска длъжност	3,96	132
безработен	3,57	28
пенсионер	4,18	91
домакиня / по майчинство	3,60	10
общо за извадката	3,96	339

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,82	34
по-малко от 200 лв.	3,98	48
от 201 до 300 лв.	3,86	65
от 301 до 500 лв.	4,15	79
от 501 до 700 лв.	4,22	37
над 700 лв.	3,74	50
не желая да отговоря	3,77	26
общо за извадката	3,96	339

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	4,03	291
не	3,52	48
общо за извадката	3,96	339

Населено място:	Средна оценка	База
гр.Стара Загора	3,90	293
село в общината	4,28	46
общо за извадката	3,96	339

5.4. Каква оценка по шестобалната система (от слаб 2 до отличен 6) бихте поставили на работата на общинския съвет?

10. Пол:	Средна оценка	База
мъж	3,66	129
жена	3,90	141
общо за извадката	3,79	270

11. Възрастова група:	Средна оценка	База
18-39 години	3,70	113
40-59 години	3,72	96
над 60 години	4,05	61
общо за извадката	3,79	270

12. Степен на завършено образование:	Средна оценка	База
висше	3,69	108
средно	3,85	150
основно и по-ниско	3,83	12
общо за извадката	3,79	270

13. Вие сте:	Средна оценка	База
учащ	3,73	22
работещ на ръководна длъжност	3,46	39
работещ на изпълнителска длъжност	3,87	112
безработен	3,50	28
пенсионер	4,02	61
домакиня / по майчинство	3,63	8
общо за извадката	3,79	270

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	Средна оценка	База
нямам доход	3,65	34
по-малко от 200 лв.	3,82	34
от 201 до 300 лв.	3,85	54
от 301 до 500 лв.	4,00	59
от 501 до 700 лв.	3,63	30
над 700 лв.	3,73	37
не желая да отговоря	3,50	22
общо за извадката	3,79	270

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	Средна оценка	База
да	3,84	227
не	3,49	43
общо за извадката	3,79	270

Населено място:	Средна оценка	База
гр.Стара Загора	3,74	244
село в общината	4,19	26
общо за извадката	3,79	270

6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?

10. Пол:	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
мъж	17,9%	34,2%	40,3%	7,7%	100,0%
жена	11,5%	47,1%	33,7%	7,7%	100,0%
общо за извадката	14,6%	40,8%	36,9%	7,7%	100,0%

11. Възрастова група:	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
18-39 години	11,3%	45,8%	38,0%	4,9%	100,0%
40-59 години	15,0%	40,7%	38,6%	5,7%	100,0%
над 60 години	18,0%	35,2%	33,6%	13,1%	100,0%
общо за извадката	14,6%	40,8%	36,9%	7,7%	100,0%

12. Степен на завършено образование:	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
висше	16,7%	40,4%	37,2%	5,8%	100,0%
средно	13,0%	41,7%	37,5%	7,9%	100,0%
основно и по-ниско	16,1%	38,7%	29,0%	16,1%	100,0%
общо за извадката	14,6%	40,9%	36,7%	7,7%	100,0%

13. Вие сте:	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
учащ	16,7%	58,3%	25,0%	0,0%	100,0%
работещ на рък.длъжност	14,3%	34,9%	47,6%	3,2%	100,0%
работещ на изпълн.длъжност	14,4%	48,4%	30,7%	6,5%	100,0%
безработен	3,3%	23,3%	70,0%	3,3%	100,0%
пенсионер	18,7%	35,0%	32,5%	13,8%	100,0%
домакиня / по майчинство	0,0%	50,0%	40,0%	10,0%	100,0%
общо за извадката	14,6%	40,9%	36,7%	7,7%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
нямам доход	13,2%	31,6%	52,6%	2,6%	100,0%
по-малко от 200 лв.	16,2%	27,9%	41,2%	14,7%	100,0%
от 201 до 300 лв.	12,8%	48,7%	28,2%	10,3%	100,0%
от 301 до 500 лв.	16,3%	46,5%	31,4%	5,8%	100,0%
от 501 до 700 лв.	9,3%	39,5%	44,2%	7,0%	100,0%
над 700 лв.	16,4%	42,6%	37,7%	3,3%	100,0%
не желая да отговоря	16,7%	43,3%	33,3%	6,7%	100,0%
общо за извадката	14,6%	40,8%	36,9%	7,7%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
да	15,7%	41,1%	36,2%	7,0%	100,0%
не	8,2%	39,3%	41,0%	11,5%	100,0%
общо за извадката	14,6%	40,8%	36,9%	7,7%	100,0%

Населено място:	6. В каква степен смятате, че местните политици представляват вашите интереси?				Общо
	напълно/ в голяма степен	в малка степен	в никаква	не мога да преценя	
гр.Стара Загора	13,9%	43,4%	35,5%	7,2%	100,0%
село в общината	19,0%	25,9%	44,8%	10,3%	100,0%
общо за извадката	14,6%	40,8%	36,9%	7,7%	100,0%

7. В каква степен, според вас, политиките във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?

10. Пол:	7. В каква степен, според вас, политиките във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
мъж	26,0%	29,1%	35,2%	9,7%	100,0%
жена	26,9%	37,0%	28,8%	7,2%	100,0%
общо за извадката	26,5%	33,2%	31,9%	8,4%	100,0%

11. Възрастова група:	7. В каква степен, според вас, политиките във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
18-39 години	27,0%	40,9%	27,7%	4,4%	100,0%
40-59 години	27,1%	40,0%	25,7%	7,1%	100,0%
над 60 години	24,0%	26,4%	36,8%	12,8%	100,0%
общо за извадката	26,1%	36,1%	29,9%	8,0%	100,0%

12. Степен на завършено образование:	7. В каква степен, според вас, политиките във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
висше	24,4%	37,2%	33,3%	5,1%	100,0%
средно	26,9%	32,4%	31,0%	9,7%	100,0%
основно и по-ниско	35,5%	19,4%	29,0%	16,1%	100,0%
общо за извадката	26,6%	33,3%	31,8%	8,4%	100,0%

13. Вие сте:	7. В каква степен, според вас, политиките във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
учащ	25,0%	54,2%	20,8%	0,0%	100,0%
работещ на рък. длъжност	19,0%	31,7%	42,9%	6,3%	100,0%
работещ на изпълн. длъжност	26,8%	35,9%	29,4%	7,8%	100,0%
безработен	13,3%	40,0%	43,3%	3,3%	100,0%
пенсионер	34,1%	22,0%	30,1%	13,8%	100,0%
домакиня / по майчинство	20,0%	70,0%	10,0%	0,0%	100,0%
общо за извадката	26,6%	33,3%	31,8%	8,4%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
нямам доход	21,1%	44,7%	31,6%	2,6%	100,0%
по-малко от 200 лв.	30,9%	25,0%	33,8%	10,3%	100,0%
от 201 до 300 лв.	23,1%	34,6%	33,3%	9,0%	100,0%
от 301 до 500 лв.	36,0%	27,9%	25,6%	10,5%	100,0%
от 501 до 700 лв.	27,9%	37,2%	34,9%	0,0%	100,0%
над 700 лв.	21,3%	36,1%	34,4%	8,2%	100,0%
не желая да отговоря	13,3%	36,7%	33,3%	16,7%	100,0%
общо за извадката	26,5%	33,2%	31,9%	8,4%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
да	27,4%	31,8%	32,7%	8,2%	100,0%
не	21,3%	41,0%	27,9%	9,8%	100,0%
общо за извадката	26,5%	33,2%	31,9%	8,4%	100,0%

Населено място:	7. В каква степен, според вас, политиците във вашата община изпълняват ангажиментите, които са поели към избирателите?				Общо
	в голяма/ в средна	в малка	изобщо не ги изпълняват	не мога да преценя	
гр.Стара Загора	26,6%	35,0%	30,6%	7,8%	100,0%
село в общината	25,9%	22,4%	39,7%	12,1%	100,0%
общо за извадката	26,5%	33,2%	31,9%	8,4%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?

10. Пол:	8. Гласувахте ли на местните избори през миналата (2007) година?		Общо
	да	не	
мъж	84,7%	15,3%	100,0%
жена	85,1%	14,9%	100,0%
общо за извадката	84,9%	15,1%	100,0%

11. Възрастова група:	8. Гласувахте ли на местните избори през миналата (2007) година?		Общо
	да	не	
18-39 години	74,6%	25,4%	100,0%
40-59 години	90,0%	10,0%	100,0%
над 60 години	91,0%	9,0%	100,0%
общо за извадката	84,9%	15,1%	100,0%

12. Степен на завършено образование:	8. Гласувахте ли на местните избори през миналата (2007) година?		Общо
	да	не	
висше	92,9%	7,1%	100,0%
средно	81,9%	18,1%	100,0%
основно и по-ниско	64,5%	35,5%	100,0%
общо за извадката	84,9%	15,1%	100,0%

13. Вие сте:	8. Гласувахте ли на местните избори през миналата (2007) година?		Общо
	да	не	
учащ	66,7%	33,3%	100,0%
работещ на рък. длъжност	95,2%	4,8%	100,0%
работещ на изпълн. длъжност	88,2%	11,8%	100,0%
безработен	56,7%	43,3%	100,0%
пенсионер	88,6%	11,4%	100,0%
домакиня / по майчинство	50,0%	50,0%	100,0%
общо за извадката	84,9%	15,1%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	8. Гласувахте ли на местните избори през миналата (2007) година?		Общо
	да	не	
нямам доход	52,6%	47,4%	100,0%
по-малко от 200 лв.	88,2%	11,8%	100,0%
от 201 до 300 лв.	79,5%	20,5%	100,0%
от 301 до 500 лв.	91,9%	8,1%	100,0%
от 501 до 700 лв.	93,0%	7,0%	100,0%
над 700 лв.	93,4%	6,6%	100,0%
не желая да отговоря	83,3%	16,7%	100,0%
общо за извадката	84,9%	15,1%	100,0%

Населено място:	8. Гласувахте ли на местните избори през миналата (2007) година?		Общо
	да	не	
гр.Стара Загора	83,5%	16,5%	100,0%
село в общината	93,1%	6,9%	100,0%
общо за извадката	84,9%	15,1%	100,0%

9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?

10. Пол:	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
мъж	63,8%	32,1%	4,1%	100,0%
жена	50,5%	45,2%	4,3%	100,0%
общо за извадката	56,9%	38,9%	4,2%	100,0%

11. Възрастова група:	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
18-39 години	64,1%	32,4%	3,5%	100,0%
40-59 години	63,6%	31,4%	5,0%	100,0%
над 60 години	41,0%	54,9%	4,1%	100,0%
общо за извадката	56,9%	38,9%	4,2%	100,0%

12. Степен на завършено образование:	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
висше	59,6%	36,5%	3,8%	100,0%
средно	57,9%	38,0%	4,2%	100,0%
основно и по-ниско	35,5%	58,1%	6,5%	100,0%
общо за извадката	56,8%	39,0%	4,2%	100,0%

13. Вие сте:	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
учащ	45,8%	54,2%	0,0%	100,0%
работещ на рък. длъжност	71,4%	22,2%	6,3%	100,0%
работещ на изпълн. длъжност	66,0%	29,4%	4,6%	100,0%
безработен	56,7%	36,7%	6,7%	100,0%
пенсионер	40,7%	56,9%	2,4%	100,0%
домакиня / по майчинство	50,0%	40,0%	10,0%	100,0%
общо за извадката	56,8%	39,0%	4,2%	100,0%

14. Какъв е вашият приблизителен личен месечен доход за последния месец?	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
нямам доход	52,6%	44,7%	2,6%	100,0%
по-малко от 200 лв.	41,2%	55,9%	2,9%	100,0%
от 201 до 300 лв.	46,2%	51,3%	2,6%	100,0%
от 301 до 500 лв.	65,1%	30,2%	4,7%	100,0%
от 501 до 700 лв.	81,4%	18,6%	0,0%	100,0%
над 700 лв.	63,9%	27,9%	8,2%	100,0%
не желая да отговоря	53,3%	36,7%	10,0%	100,0%
общо за извадката	56,9%	38,9%	4,2%	100,0%

8. Гласувахте ли на парламентарните избори през миналата (2009) година?	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
да	60,3%	35,0%	4,7%	100,0%
не	37,7%	60,7%	1,6%	100,0%
общо за извадката	56,9%	38,9%	4,2%	100,0%

Населено място:	9. Бихте ли участвали активно в граждански инициативи, насочени към контролиране и коригиране на действията на политическия елит и управлението?			Общо
	да	не	не мога да преценя	
гр.Стара Загора	59,2%	37,0%	3,8%	100,0%
село в общината	43,1%	50,0%	6,9%	100,0%
общо за извадката	56,9%	38,9%	4,2%	100,0%